



浙江农林大学图书馆

地址：浙江省杭州临安区武肃街666号

电话：0571-63740059

网址：<http://lib.zafu.edu.cn/>

刊号：浙农林大内准号Z013



微信公众号“zafulib”

总第25期 | 综合性馆刊  
2023年第1期



浙江农林大学图书馆  
ZHEJIANG A&F UNIVERSITY LIBRARY

# 林園 資訊

- ◎ 图书馆动态
- ◎ 学科服务
- ◎ 书香浙农林·荐读
- ◎ 品书录
- ◎ 他山之石





# 刊首语

## 阅读是有“重量”的

铁凝

在网络时代，在网页挤占书页，读“屏”多于读书，纸和笔逊位于光和电，机器的规则代替着汉字的规范，数字的操作颠覆了铅字的权威，“输入”代替着书写的潮流中，在“拇指文化”无限深入人群的今天，在消费的欲望热烈拥抱大众的背景下，“读”和“看”的界限似乎日渐模糊起来。入“网”者众，正如那位美国著名诗人的著名短诗：“生活一网。”技术的战车把新媒介——数码技术送进人间，使昔日“纸面”凝聚的诸多艺术的神性不断被“界面”的感觉颠覆和碾轧。看图被称为“读图”，而这里的“读”已不再意味着欣赏的深度。眼睛在网上快速、便捷的“暴走”，替代着以往细嚼慢咽似的传统阅读，这应该说是阅读的革命之一种。

不过我今天要谈的阅读，仅限定在纸面书籍的阅读。因为，虽然网络阅读的分量在今日人们的生活中已不可小视，私下里却总觉得“符码”代替了“物质”的阅读，损失的是时间的纵深和历史的厚重。人在获得大面积爆炸性信息的同时，也会有某种难言的失重感。在我纯属个人的体验中，阅读其实是一种有重量的精神运动。不同的年代，阅读在人的生活中也表现出不同的重量。

### 七十年代阅读带给我的重量级冲动

二十一世纪初年，有媒体问了我一个问题，让我举出青少年时期对自己影响最深的两本书，只举两本，一本中国的，一本外国的。这提问有点苛刻，尤其对于写作的人。这是一个谁都怕说自己不深刻的时代，如果我讲实话，很可能不够深刻；如果我讲假话，列举两本深奥的书，可那些深奥的书在当时并没有影响我——或者说没有机会影响我。最后我还是决定说实话。

我出生在一个知识分子家庭，上世纪七十年代初是我的少年时代，正值中国的“文化大革命”，那是一个限制阅读的文化贫瘠的时代。我自幼喜欢写日记，在那个年代也还坚持写，只是那时的日记都是“忏悔体”了。我每天都在日记里检讨自己所犯的错误，期盼自己能够成为一个“纯粹的人”。实在没有错误，甚至会编造一点写下来。就是在这样的日子里，我偷偷读到一本书，是法国作家罗曼·罗兰的《约翰·克利斯朵夫》。记得扉页的题记上是这样两句话：“真正的光明决不是永没有黑暗的时间，只是永不被黑暗所淹没罢了；真正的英雄决不是永没有卑下的情操，只是永不被卑下的情操所屈服罢了。”这两句话震撼了我，让我很想肯定自己，让我生出一种从不自知的既鬼祟又昂扬的豪情，一种冲动，想要去为这个世界做点什么。所以我说，《约翰·克利斯朵夫》在文学史上或许不是一流的经典，但在那个特殊年代，它对我的精神产生了重要影响，我初次领略到阅读的重量，这重量击碎了我精神上的某个死结，同时给了我身心的沉稳和力气。另一本中国的书，我选了《聊斋志异》。在那个沉默、呆板和压抑的时代读《聊斋》，觉得书中的那些狐狸，她们那么活泼、聪慧、率真，勇敢而又娇憨，那么反常规，作者蒲松龄有那么神异、飞扬的想象力，为我当时有限的灰色生活开启了一个秘密的有趣味的空间。

我的一位亲人，在同样的时代背景下，在从城市到乡村接受再教育的岁月里，劳动之余，倚靠着田野上的草垛通读了马克思的《资本论》和《列宁全集》，那些大书陪伴他度过了沉闷的青春



◆ 南京林业大学图书馆王全权馆长一行来校调研交流 ◆



◆ 图书馆研究馆员王学勤应邀为数计学院作学术报告 ◆



◆ 图书馆直支开展“循迹溯源学思想，感悟真理促践行”主题党日活动 ◆



◆ 图书馆积极开展阅读资源推广服务活动 ◆



期。问他当时为什么读它们，他只说是因为喜欢。

今天想来，类似上述的阅读实在是一种无功利心的自发性之举，因其自发性，所以也没有预设的阅读期待，那不期而至的阅读收获便格外宝贵和难忘。难忘的还有一种沉入心底的重量，这重量打击你，既甜蜜又酣畅。

### 群体性的阅读兴奋在八十年代

上世纪七十年代末到八十年代末，随着改革和开放，中国大陆曾经呈现过一种集体性的阅读大潮。文学首当其冲，率先为压抑太久的国人搭建了一条宣泄情感、寄托热望的通道。

曾经出现过千百万人奔走相告，争读一篇小说的时光。也曾经有人在图书馆把喜爱的、十分抢手的一部几万字的小小说手抄下来，为的是可以反复阅读。让人想起“文化大革命”中在民间流传的那些手抄本小说：《第二次握手》《一双绣花鞋》，甚至还有大仲马的《基度山恩仇记》……那时你走在街上，看到排队的人最多的地方一定是新华书店。有学者曾经这样说：一个民族对文学的亲近程度，决定着这个民族整体素质的高低。这里我想说，一个民族对阅读的亲近程度，决定着这个民族整体素质的高低。

阅读的无用之用如前所说，阅读是有重量的，这重量让我们对阅读的重要毫不怀疑。当我们凝神于阅读那“重”的一面时，其实也不该忽略阅读的“轻”。这里我想起季羡林先生的一段话。前不久一位领导人看望季老，问起他正在研究什么，他说研究东方文学。这位领导人问：您这样大年纪，研究东方文学有什么用呢？季老回答说：世上有很多的学问，不一定是立刻有用的。但是对有些人来说，知道也很重要。有些学问是你应该知道的。我以为季羡林先生的话其实是很深奥的，由此想到阅读重量里那“轻”的成分。

### 新世纪的今天

我们的阅读和七十年代、八十年代相比，已经有了诸多变化。市场销售最好的书往往更靠近生活的实用：农业科技、家庭医学、足球、赛车、房地产、保健、养生、美容、时装、烹饪、武术、花卉、商战、证券、股票……书海已经茫茫。这样的阅读看上去已不再承载精神的重负，却更加直奔主题，要的是立竿见影。这与我所说的“轻”仿佛还有差别。

我所说的“轻”包含了阅读那“无用”的一面，也许是真正意义上的阅读心境的解放。萨达姆在他最后的时刻，在他那个两平方米的小牢房里，他的枕边放的是陀思妥耶夫斯基的《罪与罚》。我想一个人在那样的时刻，当他想到自己灵魂的时候，恐怕不会放一个钱包在枕边，对着一个钱包来解决灵魂的问题。虽然阅读《罪与罚》也无助于对他生命的挽救。也还听说过这样的事：西班牙总统前不久发布了一道命令，政府免费赠送西班牙公民每人一本《堂吉珂德》。

在今天，重要的已不是无书可读，而是选择什么样的书来读。但我始终相信，若说这样的阅读是一种文化现象，这种文化现象最大的效益就是对人心的滋养。如果经济是酒，那文化也许是茶，或者是水。文化给人的力量正像“无用”的阅读给人的力量那样，它不是打击型的嵌入，更多的是缓慢、绵密、恒久的渗透，阅读的重量有时在于它的“重”，有时却在于它的“轻”。我们沉重的肉身会因某时刻“无用”的阅读而获得心灵的轻盈和洁净。这样的阅读不是生存甚至生计的必须，但它何尝不是一种更高的境界呢？这种自然存在的阅读状态，可能比故意的强迫阅读或者故意的淡漠阅读都更能体现人生的精神价值吧。

来源：共产党员网



## 林图资讯

2023年第1期（总第25期）

总主编：徐爱俊

主 编：王 欣

副主编：褚锡强

本期编委（姓氏笔画排序）：

王学勤 杜华良 任光凌 徐 双

主办单位：浙江农林大学图书馆

地 址：浙江省杭州临安区武肃街666号

网 址：<http://lib.zafu.edu.cn/>

邮 编：311300

出版时间：2023年6月

# 目 录

## contents

刊首语

## 图书馆动态

### 林图动态

图书馆召开读者代表座谈会…………… 01  
“阅读新时代 奋进新征程”  
——图书馆举行第十六届读书节开幕式暨天目大讲堂活动  
…………… 02

### 行业动态

ACRL发布《2023环境扫描》……………04  
大连理工大学图书馆开展面向碳中和研究院建设的知识服务  
……………06

## 学科服务

浙江农林大学ESI学科动态分析与评估报告(2023年5月)  
（略·详见纸本） ……………08

## 书香浙农林·荐读

好书榜 …………… 09  
林图导读榜 …………… 12

## 品书录

赓续史脉，鉴往开来——读《史记》有感 …………… 15  
飘然泛云槎——《小词大雅》读后感 …………… 16

## 他山之石

学术评价改革背景下高校图书馆学科分析服务的转型探索  
——以武汉大学图书馆为例 …………… 18  
高校图书馆阅读推广空间建设案例分析与启示 …………… 26  
国外高校图书馆研究支持服务及馆员角色转变探究 …… 38



## 图书馆动态

## 林图动态

## 图书馆召开读者代表座谈会

为更好服务读者，贯彻此次主题教育关于“大走访大调研大服务大解题”活动的要求，5月10、11日晚，图书馆馆长王欣和直支书记、副馆长褚锡强在东湖馆党员之家分别主持召开研究生、本科生读者代表座谈会，有关部室负责人参会。



在座谈会上，来自校研究生会、校学生会及各学院的30名本科生、研究生代表，结合前期在本学院学生中了解到的情况，对图书馆在改善服务设施和服务条件、改进管理方式等方面提出了问题与建议。

在听取了大家的意见之后，馆长王欣对同学们关心支持图书馆表示衷心感谢，表示要将大家提出的问题进行认真研究，努力创造条件加以解决和回复。他也希望大家要充分利用好图书馆的资源条件，在青春年华多读书、读好书，不断丰富人生积累，不断提升自我。相关部室负责人还就相关问题进行了现场回应互动。

据悉，图书馆将开展主题教育与构建服务育人体系、推进师德师风建设等重点工作相结合，相关负责人表示要努力将读者座谈会打造为倾听读者呼声，回应读者关切的重要平台，建立“我为师生办实事”的长效工作机制。

## “阅读新时代 奋进新征程”

## ——图书馆举行第十六届读书节开幕式暨天目大讲堂活动

书香润校园，阅读向未来。4月23日上午，我校在图书馆第一报告厅隆重举行第十六届读书节开幕式暨天目大讲堂活动。校党委副书记施美红出席并致辞，主办单位负责人和师生代表近500人参加。开幕式由校图书馆馆长王欣主持。



施美红在致辞中指出，本次读书节活动是我校贯彻落实二十大精神和习近平总书记关于“营造爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围”重要指示精神，响应教育部、中宣部等八部门关于《全国青少年学生读书行动实施方案》的具体行动，是以书香校园建设促进学校高质量发展培养时代新人的重要举措。她强调，阅读对中华民族永续传承具有重要意义，是学校人才培养和学生成长成才的重要途径，是大学生生活最重要的事情。她希望大家爱读书，学而不倦，养成终身读书、终身学习的好习惯；读好书，学有所选，厚植家国情怀，养浩然之气；善读书，学以致用，做到知行合一、不断提升创新能力。希望全校各级组织、机构，都要大力倡导阅读，做好示范，努力为师生创造更好的阅读条件。

开幕式上，主办单位对2022年度十佳读者进行了表彰，校学生会宣读了阅读倡议书，师生代表还共同演绎了诗朗诵——《青春中国》。

随后，国家一级作家、第五届茅盾文学奖得主，校茶学与茶文化学院名誉院长王旭烽教授作客天目大讲堂，为师生解读她的最新长篇小说力作《望江南》。《望江南》是《茶人四部曲》中的第







四部，王旭烽以“且将新火试新茶”为题，围绕着创作初衷、题目释义、作品时空跨度、全方位人物等等六个方面讲述了小说背后的故事，从创作者的角度帮助大家快速抓住故事的主要脉落，理解故事的背景和人物的喜怒哀乐，让大家领略了作家丰富的人生阅历，体验了中国茶文化的无穷魅力。王旭烽还签署了她的《南方有嘉木》有声书录制版权授权书。

据悉，此次读书节活动以“阅读新时代，奋进新征程”为主题，围绕“爱读书、爱好书、善读书”设置了好书新书推荐及书评征集、我和图书馆的故事、主题书展、信息素养培训等丰富多彩的线上线下活动，为全校师生打开书卷与好书相伴，感受书香成就人生梦想提供了支撑。

## 行业动态

### ACRL发布《2023环境扫描》

美国大学与研究图书馆协会 (Association of College & Research Libraries, ACRL) 的研究规划和审查委员会每两年进行一次环境扫描，总结高等教育的关键主题和趋势，以及它们对学术图书馆的潜在影响。委员会成员基于对2021至2022年来自新闻媒体、学术文献、灰色文献等相关文献和信息的回顾，确定了今年报告的主题。

《2023年环境扫描》包括高等教育的经济和管理、两极化与公民话语、教学研究、持续的新冠肺炎疫情影响、学术交流、图书馆馆藏、新兴技术七大主题。

以下摘取各主题对学术图书馆的影响。

#### 一、高等教育的经济与管理

● 图书馆在为本科生的学习和成功提供支持时，必须评估服务不足的用户群体的特殊需求。图书馆具有独特的优势，能够提供空间和相关服务来满足这些需求。

● 支持负担得起的高等教育和降低学生成本是学术图书馆直接影响高等教育学生生活的两个战略机遇。

● 随着高等教育机构专注于发展研究事业，图书馆领导者应该确定并加强图书馆可以单独或与其他部门合作为研究支持做出独特贡献的领域。

#### 二、两极分化与公民话语

● 学术图书馆有机会和能力倡导知识自由，改善公民话语，促进跨差异的建设性对话——所有这些都可能对民主产生直接和实际的影响。

● 图书馆管理人员应与学校管理人员合作，一同制定和实行对社会负责且支持学术自由的政策。

● 学术图书馆应通过与学校和社区利益相关者合作进行方案规划和外联活动，提高对社会正义问题的认识。

● 图书馆管理人员在制定和实施包容性政策时，应确保考虑到多种身份的存在。

#### 三、教与学

● 教学图书馆员将拥有多种方法更新信息素养教学实践和评估，使用批判性话语和理论，或者通过多样性、公平性、包容性和可及性的视角。

● 图书馆可能有更多的机会以新的方式探索学生成功的举措——使用定性和定量的方法来调查图书馆资源和教学课程与学生学术成就和成功的各个维度之间的关系。在机构层面上，图书馆评估有望更多地利用机构数据作为信息来源。

● 随着各机构继续开展学生成功计划，学术图书馆将需要确定他们的资源、服务如何支持和



促进这些计划。

#### 四、新冠肺炎疫情的持久影响

● 鉴于面对面服务的减少，数字服务的增强，对于灵活用户空间需求以及远程及混合工作模式使用的增加，学术图书馆将需要评估其空间需求，并考虑重新利用图书馆空间。

● 图书馆工作人员在寻找工作机会时，乐意接受灵活工作安排和工作与生活平衡等理念。图书馆管理者需要关注组织文化，使其与图书馆和员工的价值观保持一致，提高包容性和归属感，解决工作负荷和士气问题，并提供成长和晋升的机会从而吸引和留住员工。

#### 五、学术交流

● 为了满足日益增长的共享数据需求，图书馆员有巨大的机会通过创建和整合工作流程支持、数据管理工具、技术基础设施和社会活动促进不同学术团体之间的合作，从而推进研究。

● 图书馆在这一领域的成功将取决于很多问题的解决，包括：开发和维护存储库架构，支持研究数据的长期保存和访问，以及简化研究人员的数据管理工作流程。

#### 六、图书馆馆藏

● 将多样性审计战略性地纳入编目、采购等馆藏管理工作中，这可以作为学术图书馆促进公平性、多样性、包容性和可及性的切实途径。

● 电子优先的专著采购模式要求图书馆解决与共享相关的挑战，例如通过馆际互借提供完整的电子书。

● 图书馆在为受控数字借阅(CDL)这项新兴服务做准备的同时，应密切关注受控数字借阅相关的发展，特别是阿歇特等出版公司起诉互联网档案馆侵权(Hachette v Internet Archive)一案的结果。

● 空间的限制和印本资源的共享合作要求图书馆在其高密度和异地存储设施中采取更有针对性的方法建立和管理馆藏。图书馆应监测并参与制订新的印本资源共享的标准和准则。

#### 七、新兴技术

● 美国联邦政府资助的研究机构被要求在2025年前公开所有研究出版物和数据集，图书馆在这一领域具有巨大的潜力，可以发挥重要和持久的领导作用。

● 就高校的数字化变革而言，学术图书馆可以成为支持数字化转型的重要变革力量，这将对在线教学、图书馆运营、数字资源和服务产生影响。

● 学术图书馆员越来越需要获得传统资格之外的技能，包括涉及数据和学习分析、研究数据服务、开放教育资源和数字出版的知识等。

● 虽然区块链技术还处于早期阶段，面临着隐私、复杂性、成本和可扩展性等方面的众多挑战，但发展技术专长、政策和培训的学术图书馆员可以引领元数据、研究数据、采购和其他领域的未来发展。

● 在生成并提供独特的图像和文本输出的同时，最近的人工智能技术也被进行不道德的应用，如传播错误信息和虚假信息。学术图书馆可能有机会通过研究、教学干预、政策制定或促进关

于该主题的跨学科学术对话来应对这些挑战。

高等教育的趋势继续塑造着学术图书馆事业的发展图景。对公平性、多样性、包容性和可及性

(DEIA)的关注已经不再仅仅是一组独特的概念，而是与研究、学习和服务的各个方面融合在一起。

随着DEIA概念越来越多地融入教学法、馆藏、人员配备等方面，学术图书馆中也存在同样的趋势。

高等教育和学术图书馆之间的关系是双向的。本报告中所确定的主题和趋势都为学术图书馆提供了在高等教育中大展身手的机会。在过去的几年里，学术图书馆有越来越多的机会能够在高等教育的新兴领域制定政策，开展实践与理论研究。虽然这需要图书馆员培养新的知识、技能和能力，但也意味着学术图书馆员可以在开放数据要求、人工智能和其他许多领域中做出重要的、独立的贡献。

然而，这种创新和影响是有代价的。图书馆管理者需要在这些潜在的机会中确定优先级，以确保在日益有限的人员配备下实现可持续的工作负荷。将时间和资源投入到新路径的追求上，需要评估机会成本，这意味着可能削弱对现有的核心职责(也许是成功的)、服务和资源的投入。《2023年环境扫描》旨在帮助管理人员和从业者就高等教育和学术图书馆最关键的交叉点做出明智的决定。

来源：深圳大学图书馆订阅号

## 大连理工大学图书馆开展面向碳中和研究院建设的知识服务

自从2022年以来，大连理工大学图书馆把握图书馆转型契机，积极与新成立的碳中和研究院建立联系，结合其学科建设、教学育人、科学研究及人才引进等方面的需求，提供全链条知识服务。

6月，图书馆组建碳中和研究院知识服务小组（以下简称“服务组”），负责研究院学术支持需求的挖掘和供给。服务组深入挖掘研究院建设中的资源需求，为其构建动态资源保障服务体系。同时，协商确定每季度为教师发送定制化ESI数据、个性化资源推介与培训，每半年为管理部门提供师生专利申请和期刊发表统计信息、WOS与Citation Topics学科分析数据，助力研究院的学科建设与育人工作。

8月，“服务组”通过与碳中和研究院管理与研究人员的交流，结合我国的“双碳目标”，定位“碳捕集与封存技术”知识服务方向。“服务组”基于技术沟通信息，开展文献、专利数据采集，为研究院提供高质量成果产出数据、知识流动梳理、研究热点挖掘、技术成果保护分析、核心成果识别、重点人才识别、科技成果转移转化预测等知识产品。助力研究院科研立项、人才引进及科技成果转移转化。

11月，图书馆与碳中和研究院协商，确定为其提供长期跟踪服务，尤其项目申请、校企合作、专利布局、专利实施与转让等方面提供学术支持服务。

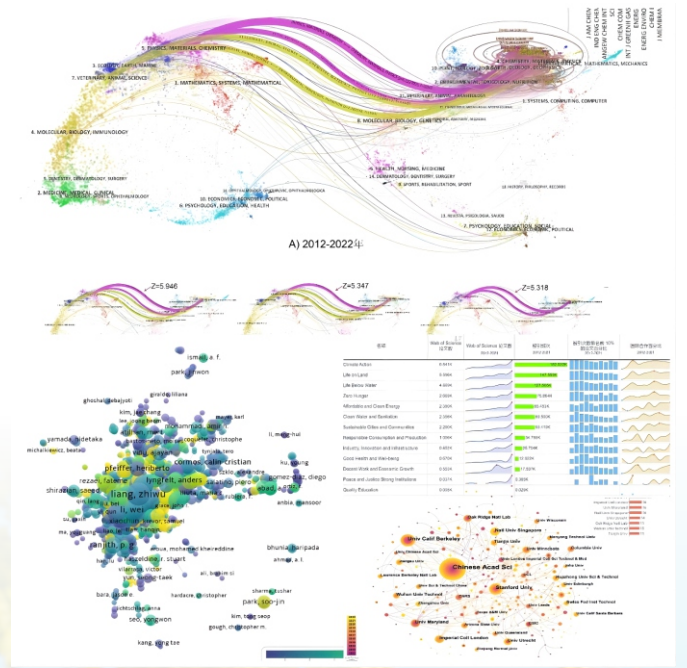
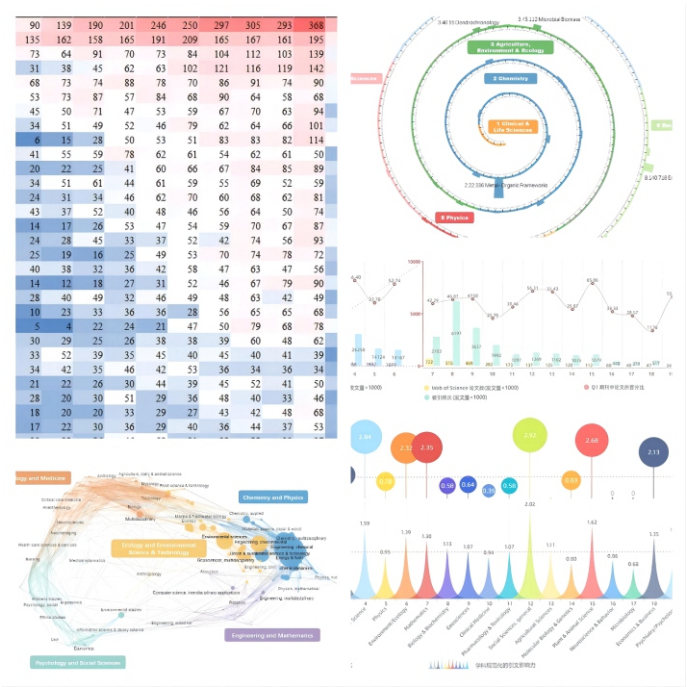
2023年3月，“服务组”为碳捕集研究团队提供“天然气制氢尾气碳减排工艺设计与优化”等碳减排技术项目的技术检索和市场应用前景分析，助力团队后续的技术研究和成果保护。



4月，“服务组”结合碳中和研究院的技术方向，调研大连市高新区独角兽企业经营信息与专利布局，为研究院寻找校企合作对象，助力科技成果转移转化。

未来，大连理工大学图书馆在服务转型中不断探索新的服务方向、拓展多元化服务内容，为更多主体提供全链条、定制化知识服务。

来源：中国图书馆协会网站



# 学科服务

## 浙江农林大学ESI学科动态分析与评估报告 (2023年5月)

情报服务部 王学勤 徐睿

(略•详见纸本)



# 书香浙农林·荐读

## 好书榜

读书如稼穡，勤耕致丰饶，一起在书本世界中上下求索，愿好书，进入你我人生的页码。

2022年度中国好书  
第十八届文津图书奖  
上榜好书精选

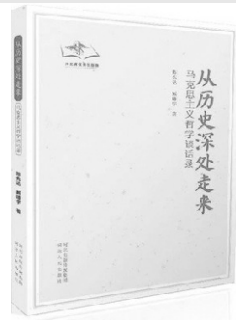


《中华文明五千年》索书号：K203 3110  
作者：冯天瑜 出版社：北京大学出版社  
出版时间：2022. 01 ISBN：978-7-301-32739-5



### 内容简介：

本书以开阔的视野、通俗的文笔和真挚的情感，全景式再现了中华文明五千年波澜壮阔的发展历程。全书运用系统丰富的史料，配合百余幅插图，充分展现中华文化精髓，带领读者感受中华文明精华。

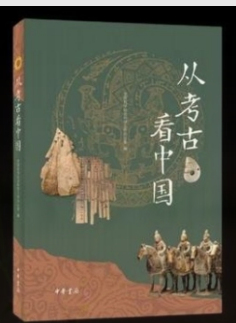


《从历史深处走来：马克思主义哲学谈话录》  
作者：陈先达，臧峰宇 出版社：河北人民出版社  
出版时间：2022. 01 ISBN：978-7-202-05745-2



### 内容简介：

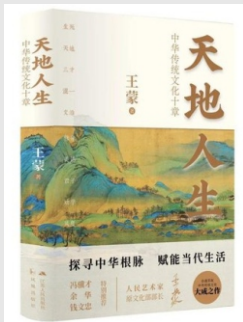
本书是马克思主义哲学家陈先达与青年学者围绕当代中国马克思主义哲学所作6篇学术对话的结集，篇制不鸿，所涉却广。两代学人围绕新时代中国马克思主义哲学的关键问题展开对话，凸显了新时代中国马克思主义哲学的时代魅力与创新探索，对于读者了解当代中国马克思主义哲学前沿具有启发作用。



《从考古看中国》索书号：K87-09 8659  
作者：全国哲学社会科学工作办公室 出版社：中华书局  
出版时间：2022 ISBN：978-7-101-15681-2

### 内容简介：

本书分多元一体篇和史料传承篇两部分。由全国哲学社会科学工作办公室邀请众多著名考古专家和著名学者联手打造，简明扼要、图文并茂地介绍了三星堆、金沙、良渚古城、海昏侯墓等考古热点以及甲骨文、青铜器铭文、清华简、睡虎地汉简、敦煌汉简等考古文献的内容和价值，全面反映了中华文明多元一体的格局、源远流长的理念和光辉灿烂的成就，展示了中华文明对世界文明的重大贡献。



《天地人生：中华传统文化十章》索书号：K203 1400  
作者：王蒙 出版社：江苏人民出版社  
出版时间：2022 ISBN：978-7-214-27188-4



### 内容简介：

本书是王蒙先生解读中华5000年传统文化的作品，围绕十大中华传统文化核心概念，开启十堂中华传统文化课。探寻中华根脉，赋能当代生活。从中华传统文化最根本的方面，探寻国人思想和精神内核，以古典智慧解答当下生活的具体课题。

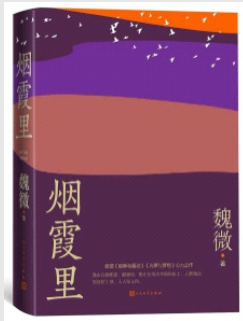


《望江南》索书号：I247.57 1490  
作者：王旭烽 出版社：浙江文艺出版社  
出版时间：2022. 01 ISBN：978-7-5339-6335-4



### 内容简介：

本书汇集了历史回忆和情感想象，记述了以杭家人为代表的茶人在经历战火破坏后，一步一个脚印重建茶事，在新中国建设和中国走向世界的过程中，用“茶”贡献力量的故事。小说叙述舒缓有致，清正典雅，写出了茶香和茶性，写出了中国茶文化的诗意和品格。



《烟霞里》索书号：I247.57 2200  
作者：魏微 出版社：人民文学出版社  
出版时间：2022 ISBN：978-7-02-017709-7

### 内容简介：

本书是作家魏微新创作的长篇小说，它以时间为线索结构全篇，用编年的方式逐年检视和回顾了一个女人匆匆但又繁茂的一生。主人公田庄出生于二十世纪七十年代的一个小山村，于新世纪的广州故去，作为改革开放背景下成长起来的一代人，她人生的经历，也与整个国家在这四十多年中的发展变迁同步，她家庭的起伏变化同样也是中国无数个普通家庭所经历的。



## 林图导读榜

这是一片属于浙农林学子的荐书天地，在这里浙农林学子们分享好书，与好书为友，与先贤对话，在好书中探寻世界，在阅读中启迪智慧，收获心灵的纯净与愉悦。

## 《深度学习》读后感

动科211 陆欣怡

阅读过程：

11.29完成阅读，12.12完成阅读笔记。

说实话，看这本书的时候刚开始也是断断续续，后来才渐入佳境。

摘录：

具有讽刺意味的是，工作其实比休闲时光更容易带来享受，因为工作类似于心流活动，有其内在目标、反馈规则和挑战，所有这些都鼓励个人积极参与到工作中，专注其中，全身心投入到工作里。休闲时光则组织松散，需要很大的努力才能创造出值得享受的事情。

这种哲学认为轻松启动深度工作的最好方法就是将其转化成一种简单的常规习惯。换言之，其目标是创造一种工作节奏，让你不需要投入精力便可以决定是否需要以及何时需要进入深度状态。

思考：

作者创立的“深度工作”概念，其含义为在无干扰的状态下进行专注的职业活动，使个人的认知能力达到极限。而正因为当前社会深度工作能力的日益稀缺，深度工作带来的高效才更珍稀。本书的所有讨论也围绕“深度工作”而展开，全书共分为两部分：在第一部分中，作者从神经科学、心理学、哲学等角度，客观地分析了在新经济形势下实现深度工作的重要性。第二部分则系统地传授了在日常生活中践行深度工作的具体策略，如将深度工作纳入日常工作进程、提高大脑的深度思维能力、远离社交网络等。

当前我们的时代被信息洪流冲击，各种娱乐和新奇都奔涌而来，微博抖音快手的兴起，人们越来越缺少大块时间的思考，快时代冲击着慢时代的生活方式。静下心来看书和学习显得格外重要，但是外界的干扰以及时间碎片化让我们效率堪忧。作者为我们提供了提高效率的建议，训练一种高效的工作方式，培养快速学习复杂的知识让质量达到精英和创新的能力，也可以用有限的时间做更多有意义的事。

这种能力需要刻意练习，从神经学来讲，反复练习可以使神经元的周围髓磷脂增多，使大脑运



《细胞简史》索书号(Call Number): Q2 2400

作者：程林 出版社：上海交通大学出版社

出版时间：2022.01 ISBN：978-7-313-25922-6

内容简介：

本书通过一个个有趣的小故事介绍了细胞生物学史上的重要发现，勾勒出了细胞科学的发展脉络，探讨了干细胞和细胞治疗、基因编辑等当前备受关注的热门话题。



《书籍秘史》索书号：I551.65 7110

作者：(西)伊莲内·巴列霍 其他责任者：李静译

出版社：湖南文艺出版社 出版时间：2022.04

ISBN：978-7-5726-0572-7

内容简介：

历史上有这样一群猎书人，他们爬上高山，越过沟壑，行过山谷，穿过河流，只为了寻找图书。因为历经岁月的洗礼，科技的变迁，唯有书籍在提醒我们：小小的书页里能装下整个宇宙。数千年来，书籍是我们的同盟，它保存了那些随风而逝的话语，让混乱的世界具有意义。让我们跟随作者一起去探寻书籍的故事，延续这场跨越千年的冒险。



《人文地球》索书号：P311 1470

作者：张九辰 出版社：北京大学出版社

出版时间：2022.04 ISBN：978-7-301-32943-6

内容简介：

地球是我们赖以生存的家园。除了蓝色星球的自然容貌，地球还有另外一幅“容颜”，这便是人类根据自身的观察与思考，用文字描述、图像绘制、科学归纳、数据统计出来的“地球容颜”。与“自然地球相对，本书创造性地称其为“人文地球”。

本书细腻讲述了人类在认识地球过程中的科学故事和文明史故事，引领我们用动态的眼光观察世界，从而对人类自身以及人类与地球的关系有更深刻的理解。





转更快，就像高考做题的反复锻炼。高质量的工作产出等于时间乘以专注度，要想时间利用度更高，就要提高自己的专注度，减少注意力残留，让工作生产力变得可观。现实意义是有助于我们达到精英阶层的能力；作者还谈论了形而上的意义，心理学上叫心流，深度工作非常适合产生心流状态的活动，工作有其目标、反馈和挑战，在这个过程中我们能够收获自我价值和提升的满足感；从哲学上说，工作本身就是意义，借用马克思的一句话来说：“价值是凝结在商品中无差别的劳动。”

在被各种通讯即时工具包围的生活里，大家都在拥抱开放式工作，深度工作违背了人性的便利性，别人总是希望我们能够快速给出结果，这会让我们的工作看起来很有效率，但是，结果的质量就不一定了。作者提出四种深度工作公式，禁欲主义、双峰哲学、节奏哲学、记者哲学，我觉得最适合我们的是节奏哲学。第一点，每天进行1-4个小时深度思考时间；第二点，养成固定的日程习惯，能够自觉的进入状态，让大脑形成机械运转；第三点，营造一种环境，学习的时候营造学习环境，这种熟悉的环境能够让人迅速进入状态；第四点，像经商的方式进行深度工作，根据二八原则，抓住最重要的20%事情优先处理，通过最关键的指标跟踪关注整个项目的健康状态；第五点，需要一定的休息，两个小时以上的工作时间会消解人的意志，只是在盲目的进行深度工作，这样的工作效率很低。一定的休息可以获得更多的近因效应和首位效应，提高效率。带有目的的冥想，通过冥想把注意力集中在这个问题上；第六点，合理使用社交工具，根据工作需要决定社交工具使用时间，减少干扰。除此之外，在上课之前可以提早半个小时，这半个小时是不被人打扰的，用来梳理工作日程和上课内容。

专注于工作和生活，可以提高对生活的热度，希望我们的生活能够越来越有效率和意义。

## 《心：稻盛和夫的一生嘱托》

园林223 苏雨凡

人们常说：“走得太远，也别忘了回头看看来时的路。”

在当今这个瞬息万变的商业社会，一切都在快速变化。甚至有人说，在这个时代，唯一不变的就是变化本身。生活在这样一个时代，如同漂浮在现世这一波涛汹涌的汪洋大海之上，我们应该如何驾驭人生的小舟，驶向幸福的彼岸呢？当我们紧握双桨、拼命划动时，我们是否知道正确的方向在哪里？当我们随波逐流、听之任之时，我们是否知道前方或许正有凶险的漩涡在等待着我们？

稻盛先生认为“相由心生，境随心转”，即我们人生的一切事物都由我们的内心所塑造，内心的想法可以影响和改变我们周围的环境。这种启示实际上如同一颗休眠的种子一般，就此深藏于他的潜意识之中。由此“稻盛心学”产生了。他讲述了：坚持良心和真我，就要求人要在心中树立一个明确的判断基准。这个基准用一句话讲，就是“作为人，何谓正确”。换句话说，不是把利害得失，而是把是非善恶作为一切判断和行动的基准。

在书中，他在10个方面对心进行了展开阐述，分别是感谢之心，谦虚之心，利他之心，知足之心，坚定之心，人本之心，正道之心，真我之心，自省之心，乐观之心。他还重点阐述了这10个心对我们的重要作用，读来深感启发与深思。

令我印象最深刻的是他对“感恩之心”的阐述。不管好坏，都要感谢。从降生人世，到生命终结，无论对谁而言，人生旅程都是一出波澜万丈的戏剧。其中既有充满荣光、极尽欢乐的时光，也有遭遇苦难、咬牙忍受的日子。不管是顺境还是逆境，重要的是，都要以“感谢之心”去面对。不要悲叹，不要怨恨，不要总是愤愤不平，要对灾难、苦难和不幸说“谢谢”。用积极的态度接受一切，并加以感谢，抱着乐观的心态不断向前。道理虽然简单，但无论是否拥有学识，是否拥有卓越才能，能在人生中真正加以贯彻的人，确实凤毛麟角。我们经常听说拥有成功事业，获得显赫名声的人，干起来营私舞弊的勾当，引发了丑闻，毁掉了一步步积累的人生成就。这些人就是忘记感谢之心，没能将感谢之心付诸实践。

活在这个世上，从来不受磨难的人不存在，磨难会在意想不到的时候，以意想不到的方式袭来。这种时候，不能意气消沉，不能堕入绝望的深渊。如果受了伤，要想：“啊，还好，只受了这么点伤就完事了，没有惨到身体都动弹不了。”如果生了病，要感到高兴：“就这点病，动个手术就能治好，真幸运。”要为此高兴，并予以感谢，然后跨出新的一步。这是稻盛和夫提供给我们的，度过人生这一严酷旅程的“秘诀中的秘诀”。

如果你有幸读完了这本书，相信你一定会对你的人生有所启发。心不仅是心脏，更是本心，终其一生，我们向内求的皆由心发，心指引我们找到存在的意义。而成功让我们摆脱人类劣性的，无非是探索本心的多重内涵。而稻盛和夫先生就为我们探索了本心。



## 品书录

赓续史脉，鉴往开来  
——读《史记》有感

林学222 朱晨阳

前言：历史犹如一条时空隧道，从过去走来、映照当下、向未来奔去。中国历史是一个伟大的宝库，通过继承和发扬，一定会有所收获。本文将以《史记》为基础，选择了两位平凡人物，讲述他们的故事，并且深入剖析他们身上所展现的难能可贵的精神，并阐述他们对我们当下的启示，以达“以史为鉴”的效果。

在《史记》中有这么一群人物，他们默默无闻、个性鲜明、平凡且普通。他们以自己实际行动玩，完美地诠释着伟大二字。

——题记

“士为知己者死，女为悦己者容”，这句传诵千古的话出自《史记·刺客列传》，是专门赞扬一位默默无闻的忠义之士——杀手豫让。春秋末期，智伯和赵襄子同为晋国权臣，后赵襄子与他人合谋害死了智伯，并以智伯之头骨为器皿。而智伯生前以国士之礼待之。如今伯乐已逝，为了给知己报仇，他当过厕所修理工，甚至一度毁容，躲在桥下伺机刺杀赵襄子。三年如一日，他忍辱负重，强大的敌人没有让他退却，孤独和艰难伴他左右，但他从没想过屈服。朋友曾劝他托身侍奉赵氏已取得机会，但是，忠义之心没有让他这么做。困难和威严对于他恰似过眼云烟，忠心对于他才是永恒无限。最终，上苍站在了赵襄子一侧，豫让报仇无望，他感动了赵襄子，成功地象征性地刺杀了他的衣服三下，自杀身亡，写下了“君以国士遇我，我故国士报之”的千古绝唱。

豫让之死，无疑标志着春秋时期那段人文精神的终结；豫让之死，亦是春秋人文精神的最后的高峰。从中，我们可以看出，豫让精神背后蕴含着的是一种忠义之精神、侠客之义，它驱使着像豫让一样的侠士们追求在古代阶级等级秩序之外的自由和道义，追求他们内心的正义。显然，这是与现代法治社会是不相符合的，正义自有法律来主持，但这并不意味着侠义就失去了它应有之义，建设我们的国家，需要像豫让一样坚持不懈、敢于抗争、忠肝义胆、个性鲜明的人，在这一点上，我认为，豫让应该成为我们的偶像，我们应该向他学习。让豫让在新时代活出新的样子。

“百男何愤愤，不如一缙紫”，千百年前，著名史学家班固写下了这句诗。而诗中的缙紫（原名淳于缙紫）被司马迁写入了《史记》。缙紫之父是当时著名的医学家淳于意，由于他多次婉拒勋

贵们的聘请，遭到诬陷，判处肉刑（一种酷刑），缙紫随父囚车一路西行进京。上书汉文帝，诉状情深意切，于是文帝鼻子一酸，颇为感动，悲悯之心一起，当即下诏赦免了其父并废除了肉刑。由此，“缙紫救父”成为了千古佳话。长安花红，道路曲折，只有那东升西落的太阳知道缙紫是怎样以女儿身千里冒死救父，只有那东逝的江水知道那坚定而渺小的背影是缙紫怎样绵长的柔情和无悔的抉择。

女娲黯然落幕，代表着母系社会的终结，伏羲粉墨登场，意味着父系社会的开端。历史漫长岁月，悄然而过。人们逐渐形成了男强女弱、男尊女卑的错误认知，但女人的能力和担当，无论什么时候，都是不容小觑的。从缙紫身上，我们能够看见中华优秀传统美德——孝，推进社会主义核心价值观深入人心，需要大力弘扬中华优秀传统美德，把我们的美德的种子撒满华夏大地的每个角落，让灿烂的美德之花开满整个中国。

《史记》是中华民族一部宝贵的国学经典，其作者司马迁继承了孔子的史学精神，真正做到了微言大义、客观、公正，为我们留下了较为珍贵的第一手材料。《史记》一书中包含了无数如豫让、缙紫一般的普通人，但是司马迁却为一群平凡人著书立传。其中，我们不难看见司马迁的人生观、生死观，他赞扬忍辱含垢，以就大业的生，反对苟且偷生和随意轻生。为此，他赞扬韩信忍受胯下之辱；赞扬豫让偷生而不殉主；热情讴歌了那些忍辱负重，以实现自我价值的人。

司马迁自己又何尝不是这种人呢？他受宫刑之后，“肠一日而九回”，“局则乎乎若有所亡，出则不知所往。每念斯耻，汗未尝不发背沾衣也。”但他最终选择了活着，因为“恨私心有所未尽，鄙没世而文采不表于后也”，最终“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，最终成就了《史记》。

《史记》值得每一位中国人去读，不同的人读它，就会有不一样的体验。正所谓“以铜为鉴，可以正衣冠；以人为鉴，可以明得失；以史为鉴，可以知兴替”，读了《史记》定能获益终生。

飘然泛云槎  
——《小词大雅》读后感

食安211 万芮彤

小山重叠，花面相映，芙蓉裙衩。在花间隐约明灭着的面容。在莲舟之上朦胧了月光的歌声。小词叹这飘然易逝的美，小词言这细微之处的生活，随叶嘉莹先生追寻小词的脚步，道飘然去，吾与汝，泛云槎。

小词不小，花间吟哦的境界亦是耐人寻味，由中国传统而言，诗是言“志”的，文是“载道”的，而小词却不被文人所重视，从宋开始，许多文人甚至不把小词编到册集中，然而，叶嘉莹先生提出了“小词之中的修养与境界”，意在带领读者细嗅花间深含的蕴味，重于情感，兴于微言，原来，小词在以一种格外含蓄而专注的方式，向我们展现那些才智之士的修养与境界。“谛味研



究，字字皆有据，而其妙见于卒章，语尽而意不尽，意尽而情不尽岂平平可得仿佛哉！”李之仪在《跋吴思道小词》中这样慨叹，可见，读懂花草间的深情，品味爱情下的言外之意，联想香草美人中的思想境界，方是赏析小词之道。

小词不小，兴于微言的符码亦是微妙深刻。“其缘情造端，兴于微言，以相感动。”张惠方在《词迭序》中这样说：读小词，便是以一颗细腻敏锐之心，体会到一字一句，一音一调间的引申与联想之义。叶嘉莹正是以这种方法，为我们解读了首首小词，也为首首小词染上了色彩斑斓的生命力。对于“春风又绿江南岸”的“绿”字，我仿佛目染初生之草木，耳闻初春之鸟鸣。对于“闲来阅遍花影，惟有月钩斜”。我仿佛立身于趁闲暇而赏“花弄影”的诗人身后，叹无人懂天地好生之德。在叶嘉莹丰富的联想与切身举例后，我有如醍醐灌顶，流连于“微妙的一个字，一个词语，微妙的运用，微妙的结构”间了。

小词不小，思想碰撞的火花亦引人入胜。叶嘉莹在书中，辨证地看待了张惠言与王国维对小词的看法。张惠言善由文化的意象与文化的符码品读诗歌的深层情感。由“蛾眉”“画眉”，读懂男子对美好才能的追求，由“香草”“美人”，读懂诗人的高洁的品行，而王国维，则善从词人角度，把握整体背景，看到语言文字外的境界。“一切文学，余受以血书者”，痛快淋漓而非雕章琢句。方或赤诚之词。叶嘉莹则总结，不同评词者。可见不同修养与境界，而小词的花开花落便在其间了。

品小词之间所蕴大雅，恰如飘然泛于云槎，微妙之处自有善感之人，叶嘉莹先生便是其中一员，你我也将追寻而去。

## 他山之石

### 学术评价改革背景下高校图书馆学科分析服务的转型探索 ——以武汉大学图书馆为例\*

刘霞 马浩琴 何汶 郑怡萍 刘颖（武汉大学图书馆）

#### 摘要

本文系统梳理了论文评价相关的政策变化及对学科分析服务带来的影响，并以武汉大学图书馆为例，总结其在研究应对和实践探索两方面的转型做法，提出新时期高校图书馆应在参与学校宏观评价、辅助代表作遴选、强化前沿追踪、支持学校期刊发展、打造校级论文中心等领域发挥作用。

#### 关键词

学术评价改革 论文评价 高校图书馆 学科分析服务

学科分析服务是指围绕学校的学科发展、科研评价和人才管理，采集多维数据、利用多种工具和方法开展数据统计分析，内容涉及ESI 分析、学科态势分析、人才引进评估、期刊投稿指引、学科排名等<sup>[1]</sup>，多以WoS/ESI/InCites、SCOPUS/SciVal 等外文数据源为主<sup>[2]</sup>，比较强调SCI论文相关指标的选取和应用。随着“双一流”建设的持续推进，该服务作为学科服务新的增长点成为高校图书馆普遍开展的服务项目<sup>[1]</sup>。

近年来，习近平总书记多次就改革和完善学术评价、人才评价做出重要指示<sup>[3-4]</sup>，强调要坚决克服“唯论文”等顽瘴痼疾。学界迅速跟进，纷纷从评价制度和评价方法两个角度探讨破“五唯”政策视角下的学术成果评价<sup>[5]</sup>，强调学术共同体和同行评议制度的主体地位<sup>[6]</sup>，研究代表作评价方法<sup>[7]</sup>；在图书馆领域，孙丽娟等<sup>[8]</sup>基于世界杰出科学家的发文规律来反观SCI 论文在人才学术评价中的适用性及合理应用；吕俊杰等<sup>[9]</sup>、赵静等<sup>[10]</sup>则分别针对法学和数学学科探索建立面向学科的学科评价方法。但总体而言，业界对政策变化不敏感，相关实践多以ESI学科及潜力学科预测、学科发展态势分析为主<sup>[1]</sup>，相关研究围绕提升排名<sup>[11]</sup>和解决服务中的现实问题展开<sup>[12-13]</sup>，尚未见结合新形势探讨学科分析服务未来发展的研究报道。因此，本文将系统梳理论文评价相关的政策变化及对学科分析服务的影响，总结武汉大学图书馆在研究应对和实践探索两方面的转型做法，以探索新时期高校图书馆学科分析服务的发展方向。



## 1 学术评价改革政策及影响分析

### 1.1 政策措施梳理

2018年，中共中央、国务院办公厅及相关部门相继印发多个文件和通知<sup>[14-16]</sup>，强调在项目评审、人才评价和机构评估工作中坚持分类评价、推行同行评价和代表作评价制度，并在全国范围开展“四唯”“五唯”专项清理行动。2020年科技部出台若干措施破除“唯论文”不良导向<sup>[17]</sup>，鼓励发表高质量论文并对代表作数量和国内期刊发文做出要求。同年，教育部、科技部联合印发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》<sup>[18]</sup>，要求“双一流”建设高校据此检查修改相关制度文件及“双一流”建设方案。在此基础上，各地纷纷出台地方性文件，组织开展“唯论文”等专项清理，以落实上级文件精神。

随着各类文件的出台，相关评奖评估活动在材料填报和指标设计上大幅调整。国家自然科学基金、高校科学研究优秀成果奖（科学技术）等均取消影响因子和SCI他引性规定，鼓励将国内期刊发文选为代表作<sup>[19-20]</sup>。第五轮学科评估（2020）明确学术论文评价聚焦标志性成果，采用“计量评价与专家评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的代表作评价方法<sup>[21]</sup>。对比学科评估简况表的学术论文质量部分，2016年（第四轮）要求列出所有高水平论文（理工农医为“扩展版ESI 高被引论文”，其他学科为SCI、SSCI、EI、A&HCI、CSCD、CSSCI收录论文），以及其他30篇代表性论文；2020年则要求将学术论文凝练成5项标志性成果，且最多只能提供40 篇代表性论文，同一教师论文数也从最多5篇减为3篇。中国期刊发文方面，2016年只对高水平论文以外的30篇代表性论文作规定，2020 年则根据学科不同设置了1/8、1/3、1/2的中国期刊发文比例。论文信息填报内容方面，2016年需填报收录类型、影响因子、他引次数等；2020年则全部去除，采用后台匹配获取相关数据供专家评价参考。

为适应新的评价形势，高校开始全面梳理修订相关校级文件和考核指标。以某“双一流”建设高校为例，2020年，“改进评价制度，推动学校治理能力现代化”列为年度校长履职亮点项目。学科建设方面，修订《“双一流”建设方案》《高水平成果业绩绩效实施细则》等文件，不以ESI、SCI 相关指标作为评判建设成效、核算科研业绩的依据；摒弃“以刊评文”，尊重多元化的成果形式，注重分类评价，强化同行评议，树立重质量、重贡献的激励导向。人才培养方面，修订了研究生招生指标分配模型，摒弃了ESI等观测点；修改学位申请成果规定和学术创新奖评选规则，突出学位论文的创新性和参评成果的代表性，避免了以论文和成果总数作为奖项评选的主要依据。评聘选拔方面，全面启动职称文件修订，改革职称评定方法。申报条件不再有SCI论文等刚性要求，仅设置基本门槛，推行代表作评价；评审方法上采取分类评审、学部评价以及调整评价周期等措施完善学科差异化的评价体系。

### 1.2 服务影响分析

从密集出台的文件、评估评奖的变化和高校改革实践来看，相关指标调整巨大，图书馆学科分析服务面临需求减少、内容调整、服务转型的影响和挑战。

第一，SCI论文相关指标（包括论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子、ESI排名等）<sup>[18]</sup>的使用有严格规范，相关数据不再是学科发展和学科评估的观测点，相关指标不再与学校的考核、奖励和资源配置直接挂钩。围绕SCI/ESI的数据分析和对标研究从刚需变为参考甚至可有可无。

第二，分类评价成为趋势，标志性、代表性成果形式从以学术论文为主扩展到重要著作、行业标准、重要咨询建议、顶尖学术会议报告、新技术新产品新工艺等多种类型，学术论文不再是最重要或单一的评价依据。以公开成果尤其是论文为主要数据源的学科分析服务难以满足分类评价的需求。

第三，论文评价重质量轻数量。一方面推行代表作制度，且限定数量，以突出单篇代表作的质量；另一方面，论文数量仍是参考指标，但不再局限于SCI 论文相关数量，且逐步重视中国期刊发文和国际合作发文。例如，“双一流”监测系统要求分别填报中外文期刊论文和国际合作论文总数，学科评估要求代表作有一定比例的中国期刊论文，并需注明国际合作情况。

第四，学术评价仍然坚持定性定量相结合的方式，但各类评估活动均在精简优化申报材料，积极通过与第三方平台（如WoS/SCOPUS）的合作对接，自动获取代表性成果的定量评价数据<sup>[21]</sup>，供专家后台评审参考。

总之，各级各类评估填报工作的简化和第三方数据的自动获取降低了评估活动对图书馆的依赖，而SCI论文相关指标的规范使用使得原有的以SCI 论文相关指标为主的学科分析服务需求锐减，图书馆需要及时调整服务内容和方式以适应新形势下的科研管理和学科建设。

## 2 研究应对：探索定量方法的适用场景

学术评价改革并不否定计量方法的支撑作用，而是纠正计量指标过度、不当使用的“唯论文”倾向。对于以文献计量见长的学科分析服务而言，有必要探索新形势下论文评价实践中计量指标的选择标准、适用范围和有效程度。为此，2020年武汉大学图书馆牵头申请了学校“十四五”规划前期研究课题——面向学科的学术论文综合评价研究，对论文产出的学科差异性、定量与定性评价的匹配度两个问题展开实证研究，为学校未来五年学科发展规划和科研评价改革提供数据支持和参考建议。

### 2.1 学科发文差异性研究

#### 2.1.1 学科/学院发文数量差别

发文量差别可以从论文总量及占比、语种分布、类型分布来观测。本研究利用WoS/InCites、CSCD、CSSCI等代表性数据库采集近五年中外文期刊和会议论文数据。学科发文差异性的研究内容分为三类（见表1）。全球和中国（不含港澳台地区）各学科发文数量统计，可反映不同学科全球/中国论文产出的基本特征；选择若干高校计算中外论文的平均产出量，可为学校提供对标参考；本校表现的各项指标，则可以真实反映学校各学科论文产出现状。考虑到学科和学院之间存在的多对多关系，对两个角度均进行了相应研究。



表1 学科/ 学院发文量差别研究内容概览

论文类型	数据来源	研究对象	研究指标
外文论文 (Article/Review)	SCIE/SSCI/A&HCI BKCI-S/BKCI-SSH	学校参与学科评估且能从InCites获取数据的44个教育部学科	学科总量及占比（全球、中国）；对标高校均值；本校表现（总量、全球占比、对标差幅）
外文会议论文	CPCI-S/CPCI-SSH		学科总量（全球、中国）；会议论文占全部论文比重（全球、中国）；对标高校均值；本校表现（总量、会议论文比重、对标差幅）
中文期刊论文	CSCD CSSCI	CSCD/CSSCI自有学科	学科总量及占比（中国）、对标高校均值、本校表现（总量、全国占比、对标差幅）
中外文论文 (第一作者)	SCIE/SSCI/A&HCI/ EI、CSCD/CSSCI 学校/ 学院等网站	学校6学部、34学院	外文发文（总量、师均）、中文发文（总量、师均）、中外文发文（总量、师均、外文占比、各类高影响力论文数量）

\* 注：①中国（不含港澳台地区）；②师均指教师人均。

上述数据分析揭示出学院和学科之间在论文产出总量、人均发文、语种及文献类型上的显著差别，数据覆盖绝大部分学科，可为分类评价提供数据支持。研究表明，论文数量和学科强弱有较大的相关性，学科发文优于对标高校均值、超出学校或学部平均水平的往往是学校的优势学科。可见，定量分析和对标研究依然可以应用于宏观评价，未来可继续围绕学校、学科或学院的发展需求，开展以宏观评价为主的学科分析服务。

2.1.2 学科/ 学院论文老化周期差别

文献的老化速度可以用被引半衰期来表征<sup>[22]</sup>，学科论文的老化规律可以通过学科期刊的被引半衰期来观测，半衰期越短说明论文老化速度越快。本研究的中外文期刊半衰期数据来源于《期刊引证报告》（JCR）和《中国科技期刊引证报告》（CJCR），利用公司或自制的学科映射表进行教育部学科体系归类。最终获得50余个学科的有效数据，包括中外文期刊数以及被引半衰期的最大值、最小值、中位数和均值等；同时，依据硕士招生学科目录，获得学院下属各相关学科的期刊半衰期数据。

本研究获得了全学科的期刊半衰期数据，揭示了学科之间文献老化周期的显著差别；并通过文献调研和对比研究，发现多数学科文献的生命周期在延长，且外文文献老化周期明显长于中文。上述研究成果可应用于分类评价，在业绩考核、职称评定、奖项申报等方面可参考学科半衰期科学设置评价周期，以尊重学科特点，充分展现成果的贡献和影响。

2.2 定量与定性评价的匹配度研究

2.2.1 获奖成果案例分析

高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）是高校人文社科领域最高级别的奖项，获奖论文是经同行评议后的高质量论文。本研究以第七、八两届共计523篇获奖论文为对象研究高质量论文的定量表现。

从来源期刊来看，96.37%的获奖论文为CSSCI收录期刊论文，87.57%来自第四轮学科评估早期发布的A类期刊（以下简称A类期刊），76.48%来自学校认定的一流期刊。尤其值得注意的是，74.76%的获奖论文集中发表于17种来源期刊。可见，高质量论文绝大部分发表于高质量期刊。

从学科被引来看，项目组基于12所一流文科高校的CSSCI论文数据，对2014年发表的全学科获

奖论文以及两届法学获奖论文进行被引学科排名分析，结果表明获奖论文的被引次数在本学科基本位于前20%，可见，即便是人文社科领域，高质量论文的引文表现也较为突出。因此，可利用来源期刊、引文数据等定量指标辅助筛选高质量论文。

2.2.2 “双一流”学科代表作分析

“双一流”监测系统的学科代表性论文，每年每学科需提交50篇，均由各学院组织学科带头人推荐并经专家会评审后填报，亦可视为同行评议后的高质量论文。

针对近四年提交的代表作，项目组从来源和影响力两个角度考察论文收录、来源期刊档次（分区）、是否为高被引论文或被重要文摘转载、论文被引的学科排名或学科百分位等定量表现。结果表明，代表性论文均为重要检索工具收录或重要报纸发文，人文社科类有50%以上来自A类期刊或学校认定一流期刊，自科类中科院一二区论文占比近70%。可见论文来源是定量、定性评价中匹配度很高的一个指标；影响力方面，社科类中文论文超过35%被《新华文摘》《中国社会科学文摘》等重要文摘转载，超过40%的论文的被引次数学科排名位居前20%；自科类外文论文被引表现普遍较好，案例学科代表作的学科百分位位居前1%、5%、10%、20%的论文比例分别有5.70%、18.65%、34.20%和46.11%。以上数据同样证明高质量论文的影响力指标表现普遍突出。

当然，研究也发现，一些影响力表现较突出的论文并未入选代表作，排除作者归属、学科均衡等非定量影响因素，除了近期论文被引次数区分度不大、被引评价本身的局限性之外，影响力指标的非直观性或不易获得性也是导致其未能入选代表作的原因之一。

总之，上述实证研究为学科分类评价提供了支撑数据，揭示出论文数量和学科强弱的相关性，证实了论文和专著一样，计量分析与同行评议结果有显著相关性<sup>[23]</sup>。正如叶继元所言，计量评价对宏观评价仍具有价值，中观、微观评价亦能够对专家评价起到参考、核查、补充、验证作用<sup>[24]</sup>。图书馆可继续挖掘与论文质量密切相关的定量指标，在新形势下找准学科分析服务的切入点、着力点和增长点。

3 实践探索：服务调整与重点转移

武汉大学图书馆早在1998年就开展基于SCI论文统计的学科分析服务，历经沉寂、中断、重新推出之后迅速发展，业已成为学科服务的核心业务之一，并得到学校领导、职能部门和相关院系的普遍认可<sup>[25]</sup>。但随着学术评价改革政策的落地落实，学科分析服务需求骤减，据统计，2016—2019年图书馆年均提供各类分析报告近百个、统计数据200余份。但2020年开始显著下降，2021年报告数量已降为30余个。为此，2020年起，为契合政策要求、谋求自身发展，图书馆及时调整服务内容，并将服务重点转为围绕“双一流”建设开展学术前沿追踪。

3.1 调整现有服务内容

《自然科学学术论文分析年报》《人文社会科学学术论文分析年报》和《学科发展态势分析年报》是图书馆与学校职能部门联合发布、知名度最广、权威性最高的年度分析报告。2020年，3个报告的内容体系均根据新形势进行大幅调整，具体包括：



（1）改变“SCI 至上”的现状。一方面扩大论文数据统计源，外文统计源从SCI/SSCI/A&HCI/EI扩展到SCOPUS，中文则从CSSCI扩展到CSCD 和CNKI，以更加客观地揭示学校论文产出的总体状况，也方便对接“双一流”建设监测系统等的数据要求；另一方面，改变以ESI 为主体的学科态势分析，纳入SCOPUS/SCIVAL 学科主题分析、大学排行与学科表现分析，多角度搜集第三方数据，供学科建设参考。

（2）重视高质量论文的分析。自科和社科年报均增设章节专题分析高影响力论文，其中既有ESI Top论文、SCOPUS高被引论文等采集自数据库的数据，也有最具影响力期刊论文、卓越科技论文等来自中国科技信息所的第三方数据，还包括一些自选分析数据，如CNS及其系列期刊论文、国内一流期刊论文、文摘转载论文等。

（3）关注中国期刊的发文分析。在自科和社科年报的体系结构上，中国期刊论文作为单独章节与外文期刊论文、高影响力论文并列；除统计中文期刊发文的整体数据外，自科年报增加了对CSCD 收录论文的统计分析，且将中国科技期刊卓越行动计划入选期刊论文纳入高影响力论文分析范畴。改版后的三大年报更加契合学校“双一流”建设和“十四五”发展规划等咨询决策及学术评价改革要求，已成为校院把握学科发展动态、了解机构发展水平、获取各类论文数据的主要来源。

3.2 开展学术前沿追踪

围绕提升科研水平、“争做国际学术前沿并行者乃至领跑者”这一“双一流”建设任务开展学术前沿分析，挖掘出各学科或跨学科领域最具影响力、战略规划价值或代表未来研究方向的研究主题和关键思想<sup>[26]</sup>，应该成为新时期学科分析服务的重要内容。2020年，图书馆调整方向，整合人力，在学校主页“学术动态”栏目开设“学术前沿动态”专栏，每年不定期发布前沿动态20 期左右，获得广泛关注。学术前沿动态的选题可分为四类（见表2）。发文报道系列主要针对普遍关注的顶级期刊（如Science/Nature/Cell），定期报道国内学者的发文情况；诺贝尔奖系列以当年诺贝尔各学科奖项为切入点；专题系列选择近期关注度高、文献量持续增长的主题展开持续追踪；学科系列则针对特定学科领域展开论著分析，可通过关注学校发展规划和重点工作、咨询相关部门、利用文献分析工具等方式确定选题。

动态报道类别不同，研究思路和工作重心也有所差别。发文报道系列重在及时跟踪期刊网站，并翻译论文题名和作者单位、提供参考译文供读者快速了解；诺贝尔奖系列在分析获奖人成果的基础上，着重从施引文献角度揭示获奖成果对科学界的影响及其后续发展；专题系列重在分析角度的选择，例如新冠肺炎专题，两期在不同时期全面报道该专题论文的分布趋势和生物医学领域的最新动态，另外两期则针对非生物医学领域的中外文发文展开分析，以服务于其他学科；学科系列的每一篇均是独立选题，因多为交叉学科领域，选择合适的分析角度并构造检索式以实现检全检准，是其重点和难点。

学术前沿动态的受众为校内外科研人员，在多角度揭示相关主题宏观发展趋势的基础上，为学者提供切实可行的资料是报道的重点。限于篇幅，动态仅提供部分高质量论著清单及全文链接，但会公布完整检索式或将其他重要文献信息发布在学科服务平台以供下载。

表2 “学术前沿动态” 内容概览

主题系列	选题举例	主要内容	频率
发文报道	2021国内学者CNS发文系列报道	数量 / 类型分布；论文题录及全文链接（翻译题名和作者单位、提供译文参考链接）	6期/年
诺贝尔奖	物理学奖相关论文分析	获奖者成果概况；施引论文/ 相关主题分析；近年高影响力论文及全文链接；获奖者论著、相关高被引论文清单	4-6期/年
专题系列	新冠肺炎专题	论文概况；学科/ 主题 / 热词分布；部分高影响力论文及全文链接（中外文）；全部高影响力论文清单	不定期
学科系列	网络法论著分析；微电子领域论文分析	成果分布概况；学科/ 主题 / 热词分布；近年高影响力论文及全文链接	4-6期/年

4 总结与思考

图书馆是一个生长着的有机体，满足不断变化的用户需求是图书馆永恒的主题，学科分析服务也不例外。吃透学术评价政策的改革内涵，应需而动，不断创新，才能有效服务于新形势下的科研管理、学科建设和科学研究。

4.1 参与宏观评价，支持学校管理决策

宏观学术评价，指对学校、学科或学院一段时期的发展进行整体评价，如“双一流”建设、学科评估、“十四五”规划等。此类评价主要评测预定目标的达成程度，可分为目标设定、过程监测及目标达成度评估3个阶段，定性定量相结合依然是科学且可行的评估方式<sup>[21]</sup>，学术论文及其相关指标仍是不可或缺的评测点。图书馆可在目标设定阶段提供纵横比较数据，供专家结合学科特点科学设定发展目标，在过程监测阶段收集年度定量数据作为监测参考，在达成度评价阶段汇总评估期定量数据并再次提供纵横比较数据，以支持专家评价。

此外，图书馆应针对教材著作、智库成果、学术会议报告等多元成果继续开展评价实证研究，为新时期制定符合科研规律、体现学科特点且有一定可操作性的科研评价新政策提供数据支撑。

4.2 深化影响力分析，辅助代表作遴选

学术评价改革的一个重要举措是推行代表作制度。无论是学科评估等宏观评价还是职称评聘等微观评价，代表作遴选至关重要<sup>[27]</sup>。前述实证研究表明，高质量论文的定量表现普遍较好，学者在遴选论文代表作时往往只关注到来源期刊等定量指标，忽视了学科被引、被转载等影响力指标。因此，充分挖掘与论文质量密切相关、反映论文影响力的定量指标，为各级各类代表作的遴选和规范填报提供参考是未来学科服务新的增长点。

随着成果形式的丰富以及对成果“影响”的重视，影响力分析也需要不断拓展数据源。一方面针对学术论著等主流成果，积极搜集反映社会影响力的替代计量指标数据；另一方面针对媒体文章和网络文化成果等智库成果，多途径挖掘成果的阅读量、转发量、舆论反响等影响力数据<sup>[28]</sup>，以充分反映出此类成果的舆论引导力。

4.3 优化前沿追踪服务，提升前沿研究的准确性和预测性

随着学术评价改革的推进，回归文献分析本质，拓展面向学科发展的前沿追踪服务是图书馆下



一阶段的努力方向。在选题上需体现研究前沿、服务国家战略、强化学科交叉、服务学校发展等要素，在分析方法上要扬长避短，综合运用引文分析法、热度分析法、关键词分析法、成果追踪法等多种方法，挖掘文献的研究热点，遴选潜在的前沿领域，充分发挥情报分析的优势。

前沿研究分析目前存在着数据、技术和专业瓶颈<sup>[26]</sup>。多源数据的去重、归并、清洗和规范等难以高效完成；分析方法的研究和适用工具的选择需要持续的学习和探索；而学科专业人才的缺乏使得前沿跟踪多停留于定量分析，准确性和预测性难以保证，前沿解读成为痛点。未来需加强团队建设，探索更为科学的前沿研究方法和工作模式。

#### 4.4 关注期刊分级评价，支持学校期刊发展

高质量论文往往发表在高质量期刊上。科技部鼓励发表“三高论文”，就包括发表在具有国际影响力的国内科技期刊和业界公认的国际顶级或重要科技期刊上的论文<sup>[29]</sup>；中国科协引导各学科分领域陆续发布高质量期刊分级目录，20余个领域的分级目录已经出台<sup>[30]</sup>，由学科专家主导、与世界科技强国相适应的中国科技期刊评价体系逐步建立；与此同时，相关科研机构 and 大学纷纷发布预警期刊、不予经费支持期刊或黑名单期刊<sup>[31]</sup>。及时收集上述信息，对学校政策的制订和师生投稿均有裨益。

此外，关注中国期刊发文，亦是本轮学术评价改革的重点内容之一。随着相关文件<sup>[32]</sup>的出台和政策的实施<sup>[33]</sup>，中国科技期刊进入发展快车道。高校拥有众多学术期刊，42所“一流建设”高校合计主办了866种学术期刊，其中优质期刊占比仅40%<sup>[34]</sup>，上升空间较大。期刊评价和馆藏管理是图书馆的传统优势，新形势下发挥文献计量分析的优势，助力学校期刊向世界一流发展，亦可成为学科服务新的增长点。

#### 4.5 加强平台建设，打造校级论著中心

以数据为驱动力，实现“一数一源”，解决系统整合不足、数据共享不畅、服务体验不佳、设施重复建设等突出问题，以信息化支撑教育治理体系和治理能力现代化是“十四五”期间我国教育管理信息化工作的总体要求<sup>[35]</sup>。高校管理数据众多，管理系统相继建成，但数据共享融合不够，重复填报成为痛点，其中又以数量庞大、信息要素较多的论著数据为最。图书馆有机构知识库积累的数据基础，亦有对文献数据管理的专业能力，是高校论著数据唯一信息源的最佳选择。学校已明确图书馆作为科研论著数据源单位，负责论文、著作等公开出版数据的采集、存储和质量管理。因此，下一阶段图书馆应整合年度考核、职称评聘、科研申报、评先评优等评估活动对论著数据关键信息的需求，完善数据结构，优化系统功能，建立数据质量管理和更新维护机制，建成校级权威论著数据中心。

参考文献（略）

摘自《图书馆杂志》2023年第3期

## 高校图书馆阅读推广空间建设案例分析与启示\*

龚蛟腾 陈建辉 洪芳林

### 摘要

高校图书馆阅读推广空间是读者服务活动有序开展的物质载体，能够提高阅读服务效能与推动服务体系高质量发展。采用网络调查、文献分析和专家访谈等方法，分析历届中图学会阅读推广委员会“发现图书馆阅读推广特色人文空间”的34个高校图书馆获奖案例。研究发现，样本案例的阅读推广空间设计内容包括符合读者需要、契合所处环境、保障弱势群体与引发情感共鸣，其管理运维理念强调多元主体联合共建、功能分区立体多元、绿色环保与可持续，阅读推广空间类型不断丰富、服务持续拓新。提出以下发展策略：践行空间融合全纳设计理念；优化空间资源立体展陈服务；完善空间运营协同服务模式；推动阅读空间品牌营销战略。

### 关键词

高校图书馆 阅读推广空间 案例分析

### 0 引言

数字智能技术的进步为高校图书馆空间改造升级提供了新的契机和支撑条件。大数据、人工智能等新技术带来了更多发展的可能性，智慧空间建设新提法不断涌现，使得图书馆空间的服务边界得以不断拓展，服务方式愈加灵活，服务对象也更加精准。在信息过载的环境下，用户的信息期待更高而耐心却更少，整个图书馆空间内的环境、信息资源、设施等如果不及时匹配需求，就很有可能导致用户的流失<sup>[1]</sup>。因此，高校图书馆必须找准自身角色定位并发挥潜在优势，增强阅读对用户的吸引力。即要坚守阅读推广服务的基本盘，融入新的发展理念，基于“BIM（建筑信息模型）+AI（人工智能）+IOT（物联网）”技术建设特色阅读推广空间，以增强读者服务效能。

《2020年中国高校图书馆基本统计数据报告》数据表明，近年来，高校图书馆的空间数量急剧扩张，平均建筑面积逐年增长，年均在建新馆面积也一直维持在2万平方米以上<sup>[2]</sup>。这从一定程度上反映了图书馆的实体空间建设并未由于馆藏数字化而被忽略，反而越来越受到人们的重视，究其核心原因就是为满足高校读者日益复杂且深入的物理阅读空间需求。在建构非正式学习场所的路径探寻中，高校图书馆亟待厘清发展现状、实践进展、优秀案例和关键问题，重构阅读推广空间定位。基于此，本文通过调查我国高校图书馆特色阅读推广空间的实践案例，分析其内在设计特征与内容，总结成功经验并提出启示和建议，为现阶段阅读推广空间的提质增效与完善优化提供思路。



## 1 相关研究

本文以中国知网(CNKI)为数据源,在2022年9月19日,采用“高校图书馆”+“阅读推广空间”为检索词进行主题检索,共检索到了期刊论文174篇。通过人工去重和整理,共得到166篇相关论文,其中CSSCI论文33篇,根据空间功能性的差异,主要包括以下4类空间形式。

### 1.1 特藏阅读推广空间

特藏资源很大程度上反映了高校图书馆的历史文化积淀。高校图书馆特藏资源聚集与保存的目的是进一步保护和传递其内在价值,故推出特藏资源阅读推广空间,提供物理场所上的保障。目前,国内许多高校图书馆对特藏资源空间建设做出了持续而广泛的实践探索,如海南师范大学图书馆的海南地方文献特色资源空间<sup>[3]</sup>、暨南大学图书馆的华侨经典文献阅读空间<sup>[4]</sup>、浙江大学图书馆与艺术考古博物馆共建的特藏资源库<sup>[5]</sup>等。国外的高校图书馆特藏阅读推广空间,如哥伦比亚大学东亚图书馆设计的家谱特藏空间<sup>[6]</sup>、哈佛大学燕京图书馆为中文善本资源构造的空间<sup>[7]</sup>等。部分高校图书馆还建有数字特藏展示平台,给予全球用户开放性阅读权限。开放科学环境下,新技术对阅读推广空间的改造,使高校图书馆内的特藏资源不再是一个个信息孤岛<sup>[8]</sup>,资源与资源、图书馆空间与人之间的联系越来越密切<sup>[9]</sup>。

### 1.2 专题阅读推广空间

阅读推广工作仍然是我国高校图书馆的重点常规工作<sup>[10]</sup>。而专题阅读推广空间是高校图书馆根据现有馆藏资源设立的对指定专题内容进行阅读推广的空间,如红色阅读推广空间<sup>[11]</sup>、地方文化推广空间<sup>[12]</sup>以及经典阅读空间<sup>[13]</sup>等。通过设立专区、专栏等方式对杂乱无序的资源进行系统化的组织与梳理,目的是更加突出展示专题内容。同时,按照读者需求精准设立的相应专题阅读展示区,对重点内容进行集中编排,达到事半功倍的推广效果。根据已有调查结果显示,不同学科背景的学生利用图书馆空间行为也存在着较大的差异<sup>[14]</sup>。因此,按照用户精准化服务理念,针对性地设计符合高校不同学科背景用户心理偏好的专题空间,可以让空间促进个性化阅读的作用进一步凸显。目前,我国高校图书馆专题阅读空间建设实践面临一系列现实困难,但是在武汉大学图书馆、沈阳师范大学图书馆等一批高校馆的积极探索下,已经取得了颇为丰硕的实践成果。

### 1.3 流动阅读推广空间

阅读空间的优化改造无疑是打破传统阅读推广壁垒的有效途径<sup>[15]</sup>。流动阅读推广空间是高校图书馆为了配合相关的阅读活动而临时打造的提供公益性阅读服务的开放阅读空间。图书馆在宿舍、教学楼、学校公园等建立流动阅读推广空间,其服务形式多样,活动内容丰富,包括书展、摄影展、知识成果展等,如上海大学图书馆读者荐购书店等<sup>[12]</sup>。图书馆的场馆要素、空间结构和运行规律已经发生改变,图书馆空间服务的流动性特点更为凸显<sup>[16]</sup>。吴建中<sup>[17]</sup>提出“空间再造,创造了一个以分享交流为主体的交流空间”,强调了空间促进交流互动的作用。在全民阅读的大环境下,图书馆与用户的关系被重新塑造,阅读活动已经不再局限于固定场所内,形成泛在化的整体阅

读空间分布格局。这个空间是一个能为读者提供多元知识交流的活动场所,是一个文化育人、环境育人<sup>[18]</sup>的学习空间,也是大学知识传递的中心纽带。

### 1.4 数字阅读推广空间

数字阅读推广空间是应用互联网、大数据、移动媒体等关键技术,开展阅读推广服务的虚拟空间。大数据时代,各类新兴智能技术的出现使数字阅读推广空间的功能更加多元,阅读空间的范围也从线上空间与线下空间相互独立转变为相互融合。近年来,国内涌现了大量特色阅读推广实践案例。例如,北京师范大学图书馆研究设计的“智慧角”创意空间,专门配置了微型图书馆、智能书架以及VR诵读设备等设施,来满足学生阅读需求,丰富阅读服务形式,进而增加读者阅读的趣味性与便捷性<sup>[19]</sup>。重庆大学图书馆则构建一套更为完整的智慧图书馆系统平台,将现实馆藏与数字化馆藏进行融合,提高了阅读者的阅读效率<sup>[20]</sup>。高校图书馆在优化阅读物理空间设计的同时,结合数字阅读空间形成虚实融合的还可以丰富读者阅读场景。数字阅读推广空间实践说明了新型数字技术能够增强用户空间感知能力,延伸馆员服务手段,进而提升阅读推广工作的成效。

综上可知,高校图书馆阅读推广研究与实践正借由新馆建设、空间再造的契机形成“空间转向”,通过更加契合阅读活动的“动静分区、场景重塑”的阅读推广空间实现高校图书馆阅读服务业态的重构。而现有研究成果大多聚焦于高校图书馆阅读空间建设意义、理论模式或对单一的实践案例进行剖析,缺乏代表性多案例比较研究成果的整体呈现。因此,基于中图学会评选代表性优秀案例,挖掘其在空间设计与服务等方面的优秀经验,是建构高校图书馆阅读推广服务体系的重要研究工作,有助于揭示阅读空间推动图书馆事业与高校整体发展的内在机制。

## 2 高校图书馆阅读推广空间特色案例分析

空间是新时期高校图书馆读者阅读服务高质量发展的重要手段,也是应对各类用户阅读挑战的重要举措。空间服务是当代图书馆转型的重要特色,也是阅读推广服务中的重要内容。笔者通过不同途径精选了34个阅读推广空间样本案例:第一部分的25个空间案例是选自两届中国图书馆学会阅读推广委员会“发现图书馆阅读推广特色人文空间”大赛获奖的高校图书馆。大赛在2018年共收集了来自全国各地的107个案例,2020年共收集了51个案例。经过专家研讨与审议,评选出一、二、三等奖,高校图书馆空间获奖率为38.46%。第二部分的6个案例是经专家讨论加网络调研后选取。第三部分的3个案例是通过文献挖掘出的特色案例。详见表1。

从宏观层面看,这些特色阅读推广空间总体上具有以下特征:(1)持续推广传统文化。样本案例中的空间一共分为7大类,其中以推广地方文化与经典文化的阅读空间为主(占比50%),侧面反映了高校图书馆阅读推广空间继续以优秀传统文化为建设方向。(2)高度融合校园和地方文化。新时期高校图书馆同时肩负了文化育人和保护地方非物质文化遗产的使命,因此,趋向于校园文化与地方文化相融合发展<sup>[21]</sup>成为主流趋势,拉近师生与地方文化距离,增强地方文化对读者的感染力。(3)重点坚持人本主义。高校图书馆在以人为本的站位下设计图书馆学习空间与特殊需求群体阅读空间,不仅融入更多现代科学技术优化整体用户体验,还从人文关怀的角度出发进行了空间内



表1 高校图书馆阅读推广空间样本案例

案例类型	案例来源	空间案例名称	所属高校
地方文化阅读推广空间(9个)	获奖名单	庐山文化特藏室	九江学院
		陈宝琛书室	福建师范大学
		桐乡地方特色人文空间	浙江传媒学院
		儒家文化特色阅览室	济宁学院
		湖州文脉的守望者家园	湖州师范学院
		陈慎侗遗存古籍特藏室	淮阴师范学院
		河南文献特藏室	郑州大学
		仰山文苑	浙江财经大学东方学院
		沂蒙作家文库	临沂大学
主题阅读推广空间(5个)	获奖名单	建筑艺术主题馆	浙江工业大学之江学院
		官哲兵教授捐赠女书特藏室	武汉大学
		思源阁	上海交通大学
		阅读推广特色人文空间	北华大学
	网络调研	时光邮局	深圳北理莫斯科大学
红色阅读推广空间(3个)	专家访谈+ 网络调研	大钊阅览室	北京大学
	文献挖掘	文典阁红色阅读空间	安徽大学
	文献挖掘	红色书香展示区	上海外国语大学
休闲阅读推广空间(3个)	获奖名单	二酉书吧	怀化学院
		尚美书吧	湖南工艺美术职业学院
		育英图书馆书吧	浙江育英职业技术学院
经典阅读推广空间(8个)	获奖名单	琴园文献中心	湖北大学
		明德讲堂	沈阳师范大学
		书香吧	广西科技大学
		尚书讲坛	南京中医药大学
	专家访谈+ 网络调研	知行讲堂	湘潭大学
		明真阁	华南理工大学国际校区
		阅书坊	山东财经大学
	文献挖掘	至善堂	华南师范大学
特殊需要群体阅读推广空间(3个)	获奖名单	儿童绘本	山东女子学院
		行知书苑	日照职业技术学院
		蒙古族预科生双语阅读推广空间	内蒙古科技大学
特殊需要群体阅读推广空间(3个)	获奖名单	图书馆人性化阅读共享空间	浙江建设职业技术学院
	专家访谈+网络调研	创想之舟	中国海洋大学
		阶梯阅览区	南方科技大学

部服务的细节完善。

笔者通过调研样本高校图书馆官网、微博、微信公众号、新闻报道等途径再结合文献调研，细致整理样本案例具体实践内容，从特色阅读推广空间的设计内容、管理理念、空间类型、服务拓展4方面剖析样本案例，为样本案例所述阅读推广空间提供优化路径，为其他特色阅读推广空间改造升级提供参考价值，也为探索高校图书馆阅读推广空间推动读者阅读奠定研究基础。

2.1 阅读推广空间设计内容

高校图书馆的空间设计既要完成整体建筑外形的内部延续，又要满足读者复杂的阅读需求<sup>[22]</sup>。在新馆空间建设规划中应当重视空间与人之间的密切联系，不管是人造设施还是自然元素，都应依据读者的使用需求与整体环境结构进行设计。

2.1.1 符合读者需要的设计

高校图书馆从整体空间规划的角度设计符合读者阅读需求的空间，是体现空间服务人性化和专业性的重要体现。一个与读者的阅读习惯与偏好相符的空间，能够带给读者沉浸式阅读的体验。同时，在实现阅读推广基础功能的前提下，需要对空间的噪音、光线、色彩进行动态控制，让内部读者获得感官与心理的双重舒适。例如浙江工业大学之江学院图书馆的建筑主题馆，专门打造了一个移步换景式的建筑艺术史廊，抓住了实物建筑景观内的主要结构特征进行设计，使身处其中的浏览者更具临场体验感。而南方科技大学涵泳图书馆的阶梯式阅览区设计则重点把握现代学生非正式学习范式，在图书馆中间大厅设立逐级向上的阶梯座位，在两侧排布书架，以方便读者拿取图书，提升了阅读的便捷性和高效性。随着读者阅读及学习需求的个性化和专业化趋势进一步加剧，图书馆应该加快阅读空间的功能性适配，在利用大数据、AI等技术的基础之上深入挖掘用户需求，进行阅读推广服务的升级。

2.1.2 契合所处环境的设计

研究表明，建筑空间环境内的光照、温度、色彩等环境要素对读者的阅读兴趣与阅读体验具有重要影响<sup>[23]</sup>。绿色及可持续发展的图书馆运营理念已经成为重要国际共识，图书馆利用自然景观对空间环境进行绿色改造的行动已经逐步展开。经过案例解读发现：在利用绿色植物方面，在空间内摆放的绿色观赏植物可以让读者感觉到身处自然环境的舒适和愉悦感<sup>[24]</sup>。在利用自然光方面，华南师范大学图书馆打造了一个举办“琴、棋、诗、书、画、茶”等雅集活动的空间——博雅斋，其内部使用大面积透明玻璃落地窗进行采光，让室外自然光更大程度地透射入室内，以低碳环保照明为核心理念。在利用水方面，香港科技大学广州校区图书馆为了打造“零碳”“零水浪费”校园，整体建筑依据地势中间高、四周低的特点而建，提高对洪涝的适应性<sup>[25]</sup>。图书馆空间的环境适应性，很大程度影响了空间服务的质量和水平的层次，读者对空间环境的感知程度差异获得的空间体验也不同。

2.1.3 保障弱势群体需求的设计

保障弱势群体需求的阅读推广空间设计，强调在空间基础功能不减少的情况之下满足特殊需要群体、弱势群体等的阅读需求。根据《高等学校图书馆规程》第三十五条“加强无障碍设施建



设”，为弱势群体提供阅读便利<sup>[26]</sup>，保障并落实弱势群体获得基本信息文化权益已经是每个高校图书馆的职责所在。高校图书馆通过补齐弱势人群阅读推广服务这块“短板”，让弱势群体感受到图书馆也有“家”一样的温度，提升整体服务人性化程度并保障阅读的公共性与平等性。例如，为满足特殊群体阅读需求，内蒙古科技大学图书馆专门设计“蒙古族预科双语阅读推广空间”，在蒙文预览室、朗读亭等区域均设计了配套的蒙汉双语活动项目，最大程度消除蒙古族预科生语言方面的障碍，为个体阅读与学习提供条件。高校图书馆为保障弱势群体发力，不仅要完善软硬件基础设施，还要持续创新阅读服务内容设计。

#### 2.1.4 引发情感共鸣的设计

阅读空间是否具备读者情感上的共鸣是检验其环境是否具有亲和力和阅读感染力的关键。高校图书馆以特色阅读推广空间为文化载体进行叙事，将叙述主题与读者进行联系，贴近读者的实际生活场景，创造了一个有人性、有温度的空间。通过设计情感共鸣的阅读场景使读者有持续性阅读的兴趣，进一步形成对空间价值的内心认同<sup>[27]</sup>，让阅读空间具有更强的用户粘性，有利于图书馆阅读推广工作可持续性发展。具体实践如：临沂大学图书馆的“沂蒙作家文库”，收集整理大量地方名人优秀作品进行空间展览，利用乡贤文化的感染力激发读者对地方文化自豪感和归属感，在弘扬宣传地方名人文化的同时放大空间育人的效果。深圳北理莫斯科大学图书馆的“时光邮局”则是利用传统纸质信和邮筒为媒介，设计了“迎新月”“致未来”等新颖的阅读推广活动，抓住了读者对未来大学生活的期待感，通过情感共鸣的角度设计活动，提高读者的活动参与热情。通过情感的纽带，增强图书馆阅读推广空间与读者之间的交互，形成精神与情感上的良性互动<sup>[28]</sup>。

### 2.2 阅读推广空间管理理念

特色阅读推广空间建设的首要落脚点在于向用户推广阅读。第三代图书馆理念提出“以人为本”，强调以用户需求为向导，打造新空间形态，阐明了空间中“人”的核心地位。美国大学与研究图书馆协会(Association of College & Research Libraries, ACRL)曾针对高校学生进行过一系列调研，提炼出高校图书馆对于支持学生成功的最大因素是为其提供空间服务<sup>[29]</sup>。所以，营造支持学习与阅读的空间，可以为发挥高校图书馆培育高等人才作用提供物理场所的保障。国际图联(IFLA)很早就提出了“作为第三空间的图书馆”，一度掀起图书馆空间再造的潮流<sup>[30]</sup>。在功能性的基础之上，进一步拓展馆店联合发展理念、多元融合发展理念、绿色可持续发展理念，更好服务用户阅读。

#### 2.2.1 多元主体联合共建理念

高校图书馆在与社会力量联合建设阅读空间的多主体中，书店是其中重要的主体类型。图书馆和书店拥有一致的传播文化的功能，以及相似的知识中介属性，因此二者具有联合发展的天然契合性。怀化学院图书馆二酉书吧，是一个在新华书店的支持下建设的集图书馆、书店、咖啡厅、文创展品和文化活动为一体的多功能空间场所。图书馆与书吧二者通过联合共建实现资源共享、合作共赢。首先，图书馆在商业的资金力量和品牌经验下，有条件举办更多丰富且具吸引力的阅读推广活动，进而扩大阅读的影响范围；其次，书店则可以借助高校图书馆的用户流量，提高整体经营效

益。此类多元主体联合发展方式优势明显，图书馆的空间服务持续延伸，高校年轻读者的阅读活力与阅读热情也会被激发。当然，在多元主体联合发展的实践过程中也难免出现一些障碍，例如图书资源采购模式差异问题以及公益性与商业性的统一等问题<sup>[31]</sup>。想要解决这些问题，关键还是在于各个阅读空间利益相关者秉持读者利益至上、公益性服务的原则<sup>[31]</sup>，从采购、运营等角度进行整体空间服务体系的优化协调。

#### 2.2.2 功能分区立体多元理念

新型阅读空间已经不再满足于实现单一功能，多元功能融合发展正逐渐成为主流的空间再造方向。如湘潭大学知行讲堂是在传统教学空间基础之上改造而成的新型研学空间，通过打造“青衿讲坛”“悦·读讲堂”“非遗手工体验”等丰富的阅读品牌活动，形成以知识研讨、中小型讲座、手工体验、各类竞赛、教学培训等为主要活动内容的多元服务体系。浙江建设职业技术学院图书馆以“诗意栖居，人文关怀”为核心理念构建的人性化阅读共享空间则是一个将艺术资源共享空间、古典文化空间、多元阅读空间融合的多功能主题阅读推广空间。该阅读空间以不同的分区立体表现“资源与服务相融”“专业与人文相通”“技能与技术并重”的设计理念。通过专业经典导读、阅读沙龙和读书分享会等活动形式，体现立德树人精神和传播经典优秀文化，形成既有内涵又有氛围的特色阅读推广空间。

#### 2.2.3 绿色环保与可持续理念

高校图书馆的新型建筑空间设计和构造更加注重利用自然元素，综合考虑室内的声、光、色等进行设计。近年来，随着自然环境的变化，绿色可持续发展理念已经被纳入到众多图书馆的发展规划中。国际图联为了倡导绿色理念，鼓励节能减排意识，在2016年开始设立IFLA绿色图书馆奖<sup>[32]</sup>。我国也在2019年正式施行《绿色建筑评价标准》(GB/T50378—2019)，其核心内容从资源节约、健康舒适等角度做出了规定<sup>[33]</sup>，促成人与自然和谐相处。

例如：香港科技大学广州校区图书馆整体阅读空间大量采用高效的节能设备，利用综合管廊集中进行冷热源供应等，逐步实现零碳校园；中国海洋大学西岸校区图书馆的创想之舟，根据绿色和开放共享理念设计成船型空间，给师生提供了共享学习、休闲娱乐以及开放式知识交流功能的场所。

### 2.3 阅读推广空间构建类型

建设阅读推广空间是图书馆服务国家发展战略、凸显图书馆人文价值、促进全民阅读推广工作的重要举措。高校图书馆特色阅读空间依据功能定位，可以大致划分为以下7类：地方文化阅读推广空间、主题阅读推广空间、红色阅读推广空间、休闲阅读推广空间、特殊需要群体阅读推广空间、经典阅读推广空间、开放共享阅读推广空间(图1)。



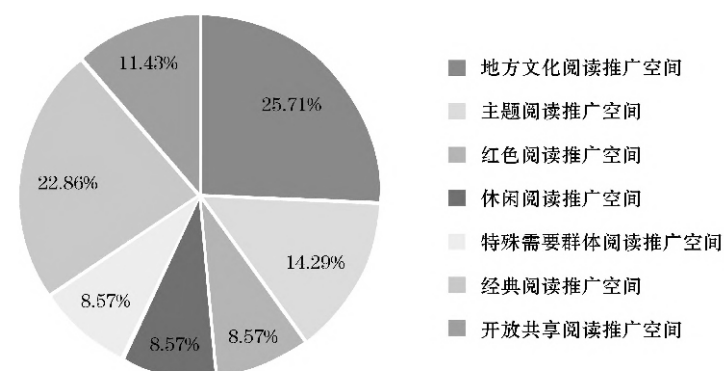


图1 样本图书馆阅读推广空间类型分布

### 2.3.1 地方文化与主题阅读推广空间

地方文化阅读推广空间是图书馆围绕地域特色文化来打造的阅读空间，主要立足于地方特色元素组织与开展特色服务。如：临沂大学图书馆的沂蒙作家文库收集了300多名地方作家的海量手稿与作品，用以展现地方名人的文化影响力；浙江传媒学院图书馆的桐乡地方特色人文空间同时收集地方作家名人的书籍、地方史志和袁道厚等艺术家的艺术作品，形成了具有浓厚文化气息的地方特色研究库。这些空间实践展现了高校图书馆依托地方文化资源优势打造阅读推广空间的成就。

主题阅读推广空间是图书馆按照某个特定主题的资源或活动内容建造的集展览、阅读、宣传、交流为一体的空间。一个有特色的主题空间可以营造阅读氛围，给读者带来更多阅读乐趣<sup>[34]</sup>。打造精品主题阅读推广空间的精髓在于促进空间数字与实物阅读文献资源质量的提升，而不在于空间规模。例如武汉大学图书馆的官哲兵教授捐赠女书特藏室是一个以湖南女书为特色主题背景的小型阅览室，该特藏室的设立为女书的研究与传播提供了极其重要的价值。

### 2.3.2 红色阅读推广空间

红色阅读推广空间是宣传和展示红色文化的图书馆空间。2021年是共产党百年华诞，党史文化教育活动也如期开展。习总书记一直非常重视红色教育，强调“用好红色资源，传承好红色基因”<sup>[35]</sup>。图书馆作为社会主义精神文明建设的主要场所，具有传承和弘扬红色文化的天然使命，以更加灵活的方式诠释红色资源的内在精神，有利于实现文化育人的目的。北京大学图书馆建立的大钊阅览室，既是纪念革命先辈李大钊先生，又是教育革命精神文化的重要基地。空间内部通过精心设计布局，将大量的党史相关的第一手资料放入专题玻璃展柜进行立体式展陈，让师生可以更加便捷地学习与研究；安徽大学图书馆文典阁红色阅读空间对空间进行功能分区，划分阅读区、展览区等多个空间模块，以辅助开展红色专题演讲与主题讲座等活动。打造红色阅读推广空间可以为红色资源阅读推广创设多样态的推广场景与推广模式<sup>[36]</sup>，持续推进红色文化及红色精神的深入人心。

### 2.3.3 休闲与经典阅读推广空间

休闲阅读推广空间是在社会力量等的帮助下将书籍、阅读和娱乐休闲相结合打造的多功能、一体化、全方位的阅读平台。书吧空间阅读环境舒适，学习氛围浓厚，可以满足学生们阅读思考、聚会交流、学习研讨等不同需求。这种模式创新了阅读推广的方式，符合年轻读者“轻松学习”的习

惯，提升阅读活动参与度。浙江育英职业技术学院图书馆书吧突破传统图书馆空间印象，整体环境设计为灵活多样的学习空间，减少阅读压力。

经典阅读推广空间是通过精心的空间设计，将读者的注意力吸引到经典著作上，以品味阅读经典、弘扬传统文化为功能定位。经典阅读推广空间的装修风格往往具有古典或清新素净的韵味，目的是为读者提供风格统一的沉浸式阅读环境。日照职业技术学院图书馆的“行知书苑”、上海交通大学图书馆的“思源阁”和浙江财经大学东方学院图书馆的“仰山文苑”等经典阅读空间均以传统文化为主题，形成古色古香的氛围感。

### 2.3.4 特殊需要群体与开放共享阅读推广空间

特殊需要群体阅读推广空间是指高校图书馆为了满足残疾人等特殊群体能够不受限制地使用图书馆资源的需求而建设的空间。想要完成让特殊用户能够和普通用户一样毫无障碍地利用图书馆资源进行研究学习的目标，就要对空间软硬件基础设施以及配套的服务进行针对性设计。如内蒙古科技大学图书馆观察到蒙古族预科学生群体因为语言而存在阅读障碍的情况，建设双语阅读空间并推出双语阅读课等空间服务项目，以提升蒙古族预科学生的汉语水平，减少语言障碍带来的不公平。

开放共享阅读推广空间指的是基于第三空间设计理念建造的一类不局限于传统图书馆内部的开放式学习空间。南方科技大学图书馆的阶梯式阅览区，摒弃传统的平面式书柜加阅览区的设计，提供阶梯式浏览座位，阶梯两侧是存放书籍的书架，书架上方采用清明上河图座位装饰壁纸，整体空间完全贯通，降低了阅读者的阅读压力。

## 2.4 阅读推广空间服务拓展

读者对特色阅读推广空间的资源、环境、技术等存在不同的需求，因此，需要根据需求拓展服务边界，并提升整体服务水平<sup>[37]</sup>。据调查，有48%的大学生喜欢丰富多彩的阅读活动，希望学校和图书馆举办多种类型的活动来提升自己的阅读兴趣，改变阅读现状，增强阅读效果。想要吸引学生们参与到阅读推广活动中来，活动的类型是关键。图2整理了34个案例中阅读推广空间所开展的各活动类型，分别是阅读推荐类(好书推荐、经典导读等)、读者活动类(读书会、沙龙等)、专题活动类(主题展览等)、学习培训类(课程、讲座、素质培训等)、主题参赛类(摄影主题比赛、古诗比赛等)和其他类(创客服务、科普活动)。

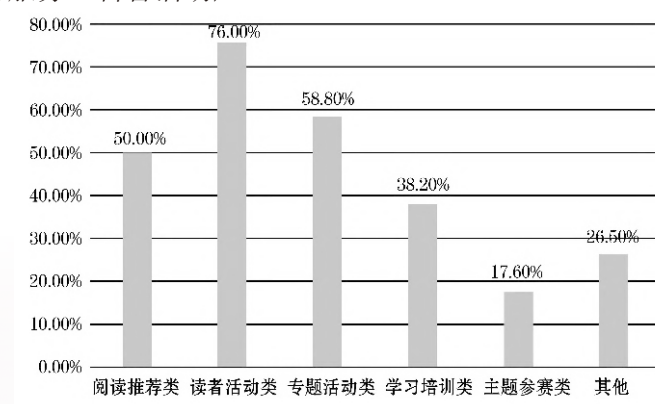


图2 样本图书馆阅读推广活动类型



由图2可知, 各类阅读推广活动中, 读者活动类所占比例最高, 达到76. 00%, 阅读推荐类和专题活动类占比均达到一半以上。图书馆通过定期推荐好书或结合传统文化的方式开展经典导读活动, 充分利用阅读推广空间这个载体提高文化的感染力和影响力。例如, 济宁学院图书馆儒家文化特色阅览室定期举办经典诵读活动, 上海交通大学图书馆思源阁举办的“云听思源阁”和新书上架推荐等活动。专题活动是阅读推广空间促进阅读与学生综合素质提升的有效方式之一。通过专题梳理知识脉络, 在空间内进行成果展陈, 贴合本馆馆情的同时又达到了宣传教育目的, 如浙江财经大学东方学院图书馆“非遗进校园”主题展览活动及淮阴师范学院图书馆陈慎侗遗存古籍特藏室的“特藏文献开放日”活动。

同时, 图书馆邀请校内外名师进行大学生信息素养培训教学或是职业技能培训比例较高, 学习培训类占总样本的38. 20%。如湖南工艺美术职业学院图书馆尚美书吧举办演讲与口才培训、就业培训等, 浙江传媒学院图书馆举办桐乡地方文化“传媒篆刻传承班”。其他活动类虽然占比只有26. 50%, 但是创客服务、科普活动等项目都在一定程度上拓宽了阅读推广活动的边界, 彰显了图书馆空间服务与时俱进的发展态势。高校图书馆想要打造具有长久生命力的空间, 离不开阅读推广活动的支持, 而活动的变化与创新则依托于空间的氛围和情境营造, 两者联系紧密, 不可分割。

### 3 思考与启示

图书馆在全民阅读中的职责之一就是建设促进阅读与素养教育的阅读推广空间<sup>[38]</sup>。高校图书馆的阅读活动需要以空间为载体开展。本文通过前述整理与分析发现: (1) 样本高校图书馆阅读推广空间设计在双一流、课程思政的驱动下逐渐贴合读者需要、契合所处环境、保障弱势群体与引发情感共鸣。这不仅是将空间改造为契合图书馆读者培训、讲座、展览、研学和交流等普适性阅读推广业务工作的场所, 更多的是通过场景的构建和各个要素的设计, 潜移默化地影响读者, 促进读者阅读, 实现高校图书馆服务“立德树人、传承文化”的目标。(2) 在图书馆阅读推广空间的管理运维中, 开始强调多元主体联合共建、功能分区立体多元、绿色环保与可持续理念, 由此也推动着阅读推广空间类型不断丰富, 服务持续拓新。这是样本案例在业界获得认可、在学校得到师生群体认同的深层逻辑进路。研究还发现, 样本阅读推广空间建设过程中高度重视空间服务创新, 不仅有面向用户阅读的活动组织, 也有读者素养拓展的项目, 主要包括阅读推荐、读者活动、专题活动、学习培训、主题参赛等, 这些内容也是高校图书馆空间价值重塑的重要内生驱动力。

#### 3.1 践行空间融合全纳设计理念

图书馆阅读推广空间服务既要创新与改革空间智慧服务手段、活动项目, 也要梳理和明晰空间设计理念。空间理念是空间设计的基础与核心, 如果一个空间的设计理念定位不清晰, 就无法契合其空间需求。根据前述分析可知, 样本案例阅读推广空间设计内容主要是侧重于满足读者阅读推广活动参与的需要, 契合高校图书馆自身所处环境, 以及保障高校其他弱势群体的阅读需求。在众多的空间设计理念中, 灵活绿色、包容开放等已经逐渐被学界所接受, 高校图书馆的进一步工作则是在通用设计的基础上, 明确全纳设计理念。空间全纳设计理念强调在空间的功能、环境等方面, 能

包容所有的读者, 反对歧视与排斥特殊群体<sup>[39]</sup>。在高校图书馆空间改造过程中如果能够配置针对残疾人、儿童等特殊人群的行为习惯的特色阅读配套设施, 那么图书馆为每一位读者提供平等阅读的权利就可以真正落实到位。具体措施如: 在空间功能上为盲人提供盲文阅读室、为聋哑人安排语音阅读空间等; 在空间设施方面, 配置盲文文献、语音播放器、安全桌椅等残疾人设施; 在空间环境方面, 在空间内部设立聋哑人能够看懂的醒目标识<sup>[40]</sup>以及舒适的室温控制等。当然, 不同的阅读推广空间类型还需要遵循实际馆情施行设计理念。高校图书馆应重点考虑本校弱势人群、特殊人群的情况, 为其提供公平与合理的阅读条件。在结合本校人才培养目标来打造特色阅读空间的同时, 力图通过施行全纳设计理念, 实现延伸不同服务群体阅读能力边界的空间服务。

#### 3.2 优化空间资源立体展陈服务

由上述典型多案例分析可知, 样本高校图书馆阅读推广空间较少注重空间展陈设计, 尤其是许多高校图书馆在阅读推广空间日常运营中的营销意识有待进一步加强。收藏优质馆藏资源是高校图书馆的价值体现, 立体式展陈特色资源则是高校图书馆发挥空间阅读属性与文化属性价值的重要手段。特藏资源是各高校开展特色阅读资源开发与展陈的独特优势所在, 是校内师生与优秀传统文化进行时空对话的桥梁。高校图书馆长年累月收集的特藏资源往往较为丰富, 对这部分资源进行充分地利用, 可以充分开拓读者的眼界与见识, 潜移默化地增强整体读者群体的文化素养。高校图书馆形色各异的特色资源, 需要通过人工整合与编排, 注入设计者想要表达的想法, 形成系统性展示功能的专区。高校图书馆是高等教育的知识基地, 不仅拥有海量的文献资源, 也有许多优秀的校友资源, 可以收集他们的学习经历、作品等原始资料, 以实体展柜、电子播放器等多元展示媒介实施立体式展陈。在空间全方位展陈的同时, 形成良好的文化传承、经验传递的良好校园风气。图书馆也需要基于阅读推广空间资源及时创新服务内容。如淮阴师范学院图书馆陈慎侗遗存古籍特藏室, 定期举办“特藏文献开放日”和创办“国华抄书社”, 积极发挥特藏室的资源优势, 鼓励师生参与到活动中来。

#### 3.3 完善空间运营协同服务模式

研究发现, 多维主体协同发展是图书馆阅读推广工作创新要走的必然路径。图书馆提高各主体参与度, 不仅进一步提高了空间运营的效能, 还彰显了图书馆的灵活性和包容性创新理念。高校图书馆要在中国式现代化新征程上为“加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”服务中提供有力支撑<sup>[41]</sup>, 就必须立足于自身已有的阅读空间和用户资源, 进行充分开发利用。只有不断完善运营协同服务模式与提高服务效能, 才能有效实现高校图书馆的高质量发展目标。而完善阅读推广空间服务模式是高校图书馆提高用户服务效能的直接手段之一。首先, 服务目标相协同需要将空间服务目标与馆员读者的目标相对接, 在空间环境运营中通过增强空间的舒适度与开放性, 设计相应阅读活动。还可将空间的各个特色主题、视觉审美和技术服务有机结合, 增强读者阅读体验。其次, 注重多元服务主体的整体协同。图书馆是校园文化服务系统中的一个部分, 联合社会力量共建共享高校图书馆阅读推广空间对于阅读推广工作来说是一个新的思路。特别是对于空间智能设施等成本昂贵的器材, 图书馆不能仅仅依靠上级拨款为资金来源, 而应寻求联合民营书店、书商企业等



多主体进行助力共建，共享图书资源与用户资源。最后，高校图书馆可以与学院、学校机构、校友会等多方部门合力创新，在学校文化育人的总体要求下，深入了解学生需求，推出更精准化和个性化的专题阅读推广活动。从战略角度来看，阅读推广空间运营过程中需要牢牢把握多元主体的协同发展战略，以协作促发展，以发展促共赢。

### 3.4 推动阅读推广空间品牌营销战略

近些年，高校图书馆开展了各式各样、精彩纷呈的阅读推广实践，积极促进教育高质量发展，已经成为促进大学生群体阅读的核心责任相关者。实践的迅速发展势必直接推动图书馆阅读推广品牌的涌现，生态、技术和理念的更新所衍生的地方文化阅读推广、经典阅读推广、主题阅读推广成为高校图书馆阅读推广研究与实践发展的核心主线。阅读推广空间的建设也使高校图书馆从“知识殿堂”到“知识中心”，从以“书”为核心转化为以“读者”为中心。“建设高质量教育体系”是“十四五”期间乃至更长一段时期的教育发展目标。高校图书馆如何服务于国家、本地区、本校高等教育高质量，需要积极探寻高校图书馆空间活动精细化、数字化、智慧化发展的新思路。而我国高校图书馆阅读推广空间建设、项目组织都需要最终凝结为在学校具有核心影响力的阅读空间品牌。阅读推广空间的品牌营销与智慧化在其中起到链接纽带作用，适用于面向动漫阅读推广、体验式阅读推广、有声阅读推广、城市阅读推广、品牌阅读推广等不同阅读推广形式的组织运营管理。未来高校图书馆的转型发展，是创造一个集地方特色、信息共享、技术体验为一体，物理空间与虚拟空间相结合的空间。从实际情况出发，有的放矢地进行阅读推广空间创新，切合高校图书馆自身发展宗旨与任务，打造属于自己的阅读推广品牌，为学生们提供系列化的品牌活动，将会有力地推动图书馆服务体系重构与阅读推广空间高质量发展。

## 4 结语

本研究以历届中图学会阅读推广委员会“发现图书馆阅读推广特色人文空间”的34个高校图书馆获奖案例为研究对象，剖析其阅读推广空间的设计内容、管理理念、构建类型、服务拓展。研究发现，当前我国高校图书馆阅读推广空间具有以下基本特点：一是空间以优化读者阅读体验为总体站位进行设计，将读者需求、环境、资源等进一步联系，形成具有读者情感认同的空间形态。二是空间践行多元主体联合、多功能立体分区、可持续绿色发展等理念。三是空间分类以地方文化、主题阅读、红色文化、休闲娱乐、经典阅读、特殊人群、开放式七大类型为主。四是服务内容以阅读推荐、读者活动、专题活动、学习培训、主题参赛以及其他方式进行呈现。这些内容代表了当前高校图书馆阅读推广空间建设实践现状与发展特征，也为未来变革及研究热点的演进提供了现实基础。当然，本研究使用单一的案例分析方法也存在一定的不足之处，包括阅读推广空间案例的量化分析有所欠缺、时序演进规律的理论解释有待进一步加强等。未来将进一步通过扎根分析、QCA分析等更丰富的研究方法进行图书馆阅读空间建设研究，为阅读推广空间发展提供新的研究视野。

参考文献（略）

摘自《图书馆学研究》2023年第3期

## 国外高校图书馆研究支持服务及馆员角色转变探究

万子琛<sup>1, 2</sup> 鄢小燕<sup>1, 2</sup> 朱冬亮

<sup>1</sup>中国科学院成都文献情报中心 成都 610041

<sup>2</sup>中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系 北京 100190

**摘要：**〔目的/意义〕分析国外高校馆员的角色转变，了解时代变化对馆员职业发展的要求，并对馆员能力提升和如何应对科研环境变革提供建议。〔方法/过程〕以国外10所一流高校图书馆研究支持服务主体为研究对象，在文献研究和调查研究基础上，利用对比分析法从岗位职责和能力条件分析其扮演的角色转变。〔结果/结论〕研究表明，国外高校图书馆员在传统学科角色之外，还扮演着管理者、引领者与教育家3种角色并呈现出“职责分工细化与素质专业化”“服务进程协调推进”“职业成长持续化”3个特点。

**关键词：**高校图书馆研究支持服务馆员角色角色转变

### 1 高校图书馆研究支持服务概况

高校图书馆研究支持服务(research support service, RSS)是指高校图书馆(以下简称“高校馆”)作为高校知识服务中心，发挥图书馆组织功能，以学科为基础，以文献、信息、数据等各类资源为目标，收集、提炼、整理、组织、保存和传播知识<sup>[1]</sup>，在用户需求驱动下，面向科研不同阶段的知识需求而开展的服务，具有知识密集型、专业增值性、知识创新化的特征<sup>[2]</sup>。在E-research、跨学科、跨机构、跨区域合作以及科研产出大规模数字化存储背景下，越来越多的科研从业者需要优质的知识服务保障，为高校馆履行使命，扩展能力、提升贡献提供了强大推力<sup>[3]</sup>。作为面向科研过程的知识服务提供者，高校馆馆员应具备专业知识与技能，在与用户交互过程中，提供个性化、定制化、高附加值、覆盖广泛知识网络特性的研究支持服务。

在此背景下，国外部分一流高校馆已将以下四点作为业务拓展方向。一是学科定制化服务。美国非营利性研究机构IthakaS+R一项调查报告指出不同领域研究人员开展科研工作的细节存在巨大差异<sup>[4]</sup>。基于学科差异性开展定制化服务受到了重视。由于科学研究具有较强的指向性和较高的专业门槛，学科定制化服务对馆员的服务意识和服务能力提出了更高的要求。二是数据服务专业化发展。《新媒体联盟地平线报告：图书馆版》指出提升科研数据管理的关注度是图书馆未来发展的重要方向之一<sup>[5]</sup>。数据馆员的专业化发展保障了数据服务质量。美国大学与研究型图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)2016年指出数据馆员已经呈现出由边



缘化逐渐过渡到职业化发展趋势<sup>[6]</sup>。到2019 年为止，已经有超过六成的美国高校馆专设数据馆员岗位<sup>[7]</sup>。三是强化馆内馆外互动协作。联机计算机图书馆中心（OnlineComputer Library Center，OCLC）研究报告《研究支持中的社会互操作性》中指出，处于高校科研生态体系中的高校馆必须展示自己的研究支持服务能力与价值，明确自身定位与角色，主动与利益相关者建立联系，加强协作<sup>[8]</sup>。作为研究支持服务中的开放接口，馆员发挥着协调、推进、引领的作用，已经成为高校内服务交互的关键要点。四是数字素养培训服务。信息素养教育是高校馆传统业务。面对学术交流系统中研究数据传播与共享新机遇，高校馆应当与时俱进，承担起数字素养的培育与保障职责<sup>[9]</sup>，强化馆员的培训教育能力。

目前，国内外学者一直都在关注单个馆员如数据馆员<sup>[10-11]</sup>、出版馆员<sup>[12]</sup>、数字人文馆员<sup>[13-14]</sup>的职责，国外馆员发展模式借鉴<sup>[15-18]</sup>，馆员能力建设与职业发展研究<sup>[19-21]</sup>等问题，但对面向科研的馆员角色要求和发展特点缺乏系统分析，且对新出现角色研究不足。研究图书馆协会和网络信息联盟（Association of Re-search Libraries and Coalition for Networked Information，ARLNCI）2019秋季论坛中提出科研环境中图书馆承担着“数字资源管理者”“新兴研究引领者”与“科研素养教育者”三种角色，对于科学研究有着重要的支持作用<sup>[22]</sup>。据此，笔者将高校馆员的研究支持角色归纳为知识服务专家、科研数据管理者、数字科研引领者与数字素养教育家等职业形象。本文调研了国外Top10高校馆（《泰晤士高等教育》2021年世界大学排名<sup>[23]</sup>）网站主页及员工名录，其岗位设置更具战略性、前瞻性和代表性。基于此，笔者对国外高校馆员角色转变特点进行总结，以期为我国高校馆研究支持服务发展提供参考。

2 高校馆员研究支持服务角色转变

2.1 学科馆员向知识服务专家转变

学科馆员熟悉具体学科的研究实施框架，具有为特定学科提供专业化、高附加值服务的传统职能。随着用户需求变化和图书馆学科服务体系趋于完善，国外学科馆员提供的学科定制服务超越了传统学科划分，向着更广泛的服务主题延伸，与各高校重点学科建设和科研战略方向紧密相关，总体呈现配置精、能力强、范围广的趋势。

配置精体现在人力资源优化配置。表1中2016年数据源自文献<sup>[24-28]</sup>，2021年数据源自各图书馆网站调研数据。国外高校馆学科馆员数量较之2016年基本呈现下降趋势，但所服务学科/领域数量呈现上升趋势。

其原因有两个：一方面由于新冠疫情与经费限制，多数高校馆面临着经费、馆员数量受限与定制化、个性化深层服务需求之间的矛盾，超过20%的美国高校馆的学科馆员职位被取消<sup>[29]</sup>，以期精简学科馆员队伍、优化学科馆员配置。另一方面，完善的学科指南及FAQ 等参考咨询工具代替了学科馆员部分初级职责，节省了馆员精力。国外高校馆重点培养复合型学科服务带头人以提供深层次的服务支持，通过专业培训将部分学科馆员转移到数据馆员、技术专家等岗位<sup>[7]</sup>，推动了馆内人力资源合理配置。

表1 Top10 高校馆学科馆员调查

图书馆所属高校	学科馆员人数/人		服务学科/领域数量/个		单学科馆员平均负责学科数/个/人	
	2016 年	2021 年	2016 年	2021 年	2016 年	2021 年
牛津大学	61	53	61	93	1	1.8
斯坦福大学	58	55	99	133	1.7	2.4
哈佛大学	47	28	44	51	0.9	1.8
加州理工学院	24 <sup>[30]</sup>	14	24	61	1	2.5
麻省理工学院	32	21	74	62	2.3	2.9
剑桥大学	43 <sup>[28]</sup>	24	-	56	-	2.3
伯克利大学	50	45	145	81	2.9	1.8
耶鲁大学	69	38	173	118	2.5	3.1
普林斯顿大学	42	30	68	117	1.6	3.9
芝加哥大学	36	34	87	90	2.4	2.7

能力强体现在服务能力方面。一方面，国外高校馆入职门槛是通过美国图书馆协会认可的图书情报学硕士（ALA/MLS 或MLIS）来实现<sup>[31]</sup>，并对第二硕士学位提出了要求。一项关于馆员高级学位调查显示<sup>[32]</sup>，高校馆学科馆员位居第二硕士学位的职业榜首，且第二学位限制于STEM 领域（科学、技术、工程、数学等）。符合高入职门槛的双学位人才兼有图书情报工作技能与专业学科背景，保障了学科馆员团队的整体素质。另一方面，服务效率与服务质量的提高。各高校馆在学科建设基础上细化了学科馆员工作内容与服务范围。首先，部分高校馆按照服务职能与服务主题区分馆员，如斯坦福大学图书馆划分为“学科专家”与“技能服务专家”两种岗位类型，其下设团队又分别拥有联络馆员角色以帮助学科专家通过“点对点”联络展开高效协作。部分学科馆员兼有两种职责，同时以两种身份参与服务环节，有效提高了响应速度与服务质量。其次，高校馆为满足分阶段、分内容、分专题的学科服务需求，分别为子领域配置对应馆员。学科馆员负责的学科范围细化，如哈佛大学图书馆罗马语言与文学史专题专设两名学科馆员分别面向法语、西班牙语承担学科服务工作。高校馆还将一般咨询服务变换为专家咨询服务，通过预约制为用户匹配高质量服务。

范围广体现在面向用户多元化的科研指导与参与需求。高校馆为某一技能、某一用户群体设置了对应馆员，将学科专题扩展至技术专题、用户专题、新兴研究领域等专题，设立对口馆员并基于LibGuides建立各门类指南。其中技术类专题聚焦于热点工具软件使用；用户专题关注个别群体如教师群体或研究生群体需求；新兴研究领域专题紧跟新兴研究热点，满足用户前沿研究需求。如麻省理工学院图书馆的种族正义与反歧视研究、普林斯顿大学图书馆的性少数群体研究、新泽西文件等专题汇聚馆内外优质资源于一体，逐步孵化出内容丰富、具特色的学科知识服务体系。学科服务团队“配置精、能力强、范围广”的发展为知识性、增值性<sup>[33]</sup>服务奠定了基础。学科馆员也在服务中逐步向知识服务专家转变。

2.2 不断成熟的数据馆员

数据作为一种资产，以数字化形式得到了广泛应用<sup>[34]</sup>。研究数据管理 (Research data



management, RDM)已成为十年来高校馆的重要服务<sup>[35]</sup>。2019年,超过六成的美国高校馆专设数据馆员岗位<sup>[7]</sup>,使得数据服务岗位成为高校馆招聘热点<sup>[36]</sup>。笔者依据C. Andrew<sup>[37]</sup>的RDM成熟度模型和美国研究图书馆协会一项RDM服务调研<sup>[7]</sup>将RDM成熟度等级划分为基础级、管理级和优化级,与数据馆员“基础职责”“技术与管理职责”以及“研究协助”职责相对应。随着RDM成熟度等级提升,数据馆员呈现专职化发展,职业能力要求也更高,如图1所示:

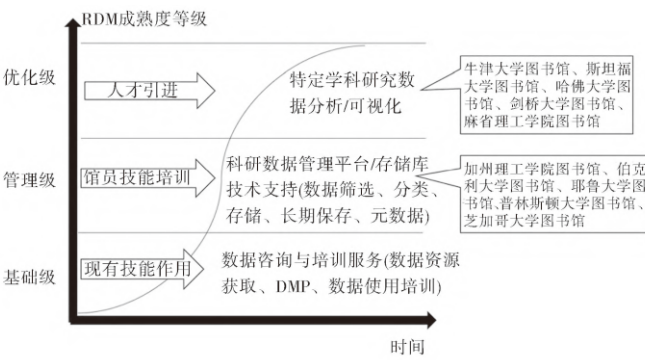


图1 RDM成熟度模型及数据馆员职责

2.2.1 数据馆员的基本职责

数据馆员基本职责包括资源整合基础上的RDM咨询指导与数据内容获取、发布、引用等使用培训。RDM基础级业务是传统参考咨询业务的延伸。一项针对美国和加拿大高校馆RDM调研<sup>[7]</sup>显示,多数高校馆已提供RDM基础级业务,其中45%提供了数据咨询服务,32%高校馆以网络指南或研讨会形式提供培训服务。在线参考咨询系统Lib Answers逐步完善,为数据馆员与用户之间沟通提供了桥梁。剑桥图书馆从数据创建、数据整理、数据访问、数据共享4个方面创建指南,对研究数据管理中存在的问题进行系统解答,明确了具有可操作性的RDM流程与步骤。RDM基础级业务中数据馆员仍延续参考咨询与培训职能,对技术能力与分析能力未有要求。

2.2.2 数据馆员的技术与管理职责

数据馆员的技术与管理职责可划分为后端与前端两类。后端包括数据架构和元数据设计、格式化数据、链接或整合不同数据集、软件开发、数据库开发等工作。具有IT背景的数据馆员与软件工程师、用户体验设计团队共同研发服务产品,还负责研究数据平台建设与维护。前端包括数据采集、数据存储与服务实践探索等工作。该层级的数据馆员以技术性业务为主,接受计算能力、程序开发等技术密集型培训,充分发挥数据管理者的作用,基于平台或库为研究项目的数据访问、探索与交付提供支持。

2.2.3 数据馆员的研究协助职责

如表2所示,包括牛津大学图书馆在内的5所高校馆针对特定数据密集型学科展开了研究数据协助服务。主要集中于数字人文和地理信息系统(GIS)两个领域。基于个性化RDM需求,数据馆员参与到项目中,因地制宜提供资源管理、使用培训与咨询支持。斯坦福大学图书馆的数字人文架构馆员还提供构建文本语料库、规划设计相关数据挖掘方案等服务。面对数据分析与可视化需求,数据

表2 Top10 高校馆研究数据管理职责

图书馆所属高校	数据咨询与培训职责			技术支持与存储库管理			特定学科研究数据协助
	数据资源获取	DMP 辅助	使用培训	数据采集	数据存储	数据管理平台	
牛津大学	√	√	√	√	√	依托本校	√
斯坦福大学	√	√	√	√	√	依托本校	√
哈佛大学	√	√	√	√	√	自建	√
加州理工学院	√	√	√	√	√	自建	
麻省理工学院	√	√	√	√	√	自建	√
剑桥大学	√	√	√	√	√	自建	√
伯克利大学	√	√	√	√	√	与外部机构( Dryad) 合作共建	
耶鲁大学	√	√	√	√	√	与外部机构( Dryad) 合作共建	
普林斯顿大学	√	√	√	√	√	与外部机构( WRDS) 合作共建	
芝加哥大学	√	√	√	√	√	自建	

馆员充当数据分析师的角色,掌握数据分析与应用技能。如斯坦福大学图书馆跨学科研究中心(CIDR)、麻省理工学院图书馆的GIS数据实验室与统计服务团队就是围绕数据馆员,汇集程序员、分析师、研究人员和统计专家组成的多元化研究协作团队。

Top10高校馆作为开展RDM的先驱者,目前均位列“管理级”与“优化级”等级,通过对现有馆员培训和人才引进,提供了配套设施及服务,并将RDM纳入常规服务体系。随着RDM服务体系不断趋于成熟完善,数据馆员的职业成长与能力突破是未来的趋势所在。

2.3 从独立部署到数字科研环境中的引领者

研究支持服务并非单一高校馆服务的责任,《ACRL2021环境扫描报告》<sup>[38]</sup>中指出高校馆应跨越内部孤岛,与外部伙伴建立关系,利用研究支持中的合作网络更好地布局服务。随着数据密集型科学研究范式的发展,高校的部分院系、研究部门/中心、实验室、IT部门有重点地布局研究数据服务。高校馆首先从数据馆员作出转变。如2021年9月剑桥大学图书馆发布了一则招聘“数字战略与数据馆员”(Digital Strategies and Data Librarian)的公告<sup>[39]</sup>。该馆员不仅负责强化数据服务业务,与馆内数字资源团队、数字人文团队、开放获取团队和“FutureLib”创新计划团队合作,还要参与到剑桥开放研究社区、战略研究计划网络实践中,既是高校数据服务协调者,又是开放数据的推进者,在馆内外充分发挥馆员在数字科研环境中的引领作用。

2.3.1 高校数据服务协调者

高校馆作为研究数据服务主导者与最大贡献者,发挥资金、技术、人才的优势,占领着服务先机。在可用性、可访问、可解释和可重复利用(FAIR原则)指导下,与其他RDS服务主体职责不同,数据馆员以合作方式从其他机构获取研究数据管理权限,对个人或机构科研数据进行监控管理,协同各方制定政策规划,规范简化合法合规的数据描述、发现、检索、出版、共享流程,起草相关许可与协议。数据馆员协调并引导其他RDS服务主体开展有效的RDM实践探索,共建高校数据共享服务体系。两者职责对比如表3所示:



表3 高校馆数据馆员与校内其他 RDS服务主体职责对比

FAIR		高校馆数据馆员	高校其他 RDS 从业人员
可用性	接受、存储在高校馆的数据集和/或以目录呈现,允许用户远程访问数据	公开透明,降低研究人员使用数据的障碍。指导研究人员创建数据集	
可访问		支持持续性访问,参与开发通用的元数据和引文标准,推动研究人员使用共同标准和工具	
可解释性	提供数据集元数据描述,支持数据集之间的交叉连接	帮助研究人员理解元数据描述。建立和维护数据及其上下文的知识库	
可重用性	参与制定统一的数据引用标准,提高数据管理的透明度。与研究人员和其他 RDS 主体合作,促进良好的数据管理实践	参与建立统一的数据引用标准。管理和保存数据集。重新归档数据	

2.3.2 开放数据推进者

开放数据正潜移默化地作用于高校固有科研业务体系。在该背景下,数据馆员正在成为推进开放获取、开放数据、开放科学的主要力量<sup>[40]</sup>。在协调校内利益相关者诉求基础上,数据馆员积极响应开放科学的号召,实施开放性科学实践,已经具备在数字科研环境中发挥战略决策、倡导实践等关键作用的能力。以剑桥图书馆为例,其2019年在开放研究委员会及《剑桥研究数据管理政策框架》指导下在图书馆交流办公室下设研究数据团队,并从以下4个方面探索了数据馆员在开放数据环境中所扮演的引领者角色:

(1) 科研数据管理方案设计师。剑桥图书馆数据馆员作为知识型员工,具有成为 RDM 设计师的潜力,承接馆外机构规模的科研数据管理方案设计业务,为机构的数据管理制定规划,创建成熟的工作流程,形成个性化定制方案。剑桥研究数据团队还与商业数据策展机构DCC合作,提供服务:①在研究数据发现和重用阶段,辅助机构清算数据资产、为资产编目和注册制定政策等;②在 RDM 政策和战略制定阶段,负责 RDM 基础设施和数据标识、存储、迁移等技术方案设计与规划,量身定制机构数据管理政策并参与监督政策实施;③在数据管理规划(DMP)阶段,协助机构制定DMP模板,组织DMP编撰研讨会,基于商业软件DMP online 支持DMP在线编写、管理、共享和协作;④在 RDM 开发与评估阶段,根据机构研究资助要求,参与机构数据管理审计评估中,确保服务流程的可靠性。数据馆员发挥了重要战略支持与推进计划落实的作用,推进了所服务机构在开放数据环境中的科研数据管理成效提高。

(2) 基础设施与软件工具开发商。《联合国教科文组织关于开放科学的建议》<sup>[41]</sup>中明确了“包括馆员在内的信息科学家要开发开放科学实践工具以确保研究成果得到适当管理和保存”。目前,商业化开放研究平台层出不穷,如Springer的开放研究,ExLibris的Esploro及Elsevier的开放研究平台。除了与其合作以外,剑桥大学图书馆为首的高校馆已经重视基础设施建设,加大开放工具研发投入力度,以寻求自身发展路径。

剑桥大学图书馆开放数据基础设施与服务手段方面不断完善。数据存储库认证团队(DRC)与学术交流办公室共建机构知识库“Apollo”和开放获取平台“Symplectic Elements”,其下属的研

究数据管理设施小组(RDMF)还致力于探索用户友好的科研数据工具,与生物、临床等领域学科馆员共同开发数据管理工具——电子研究笔记本(ERN),为项目进程中的研究数据存储提供了一种很好的方式,其特色是针对不同学科开发了对应产品,在实验室数据存储、用户适应性与协作便捷性方面更具有优势。数据馆员推进了开放数据管理平台与开放数据管理工具开发与使用进程,积极引导不同科研群体良好的科学数据开放实践。具体如图2所示:

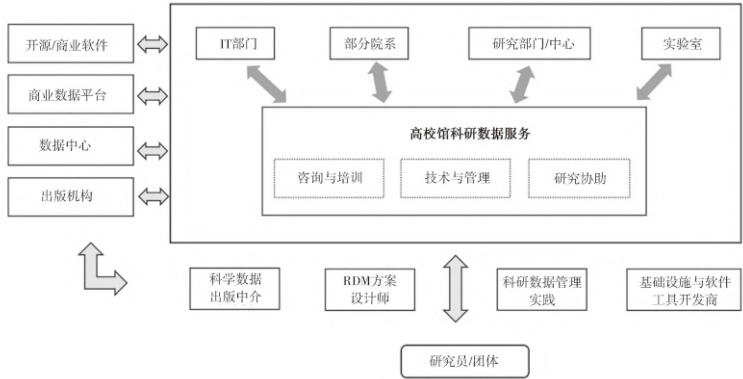


图2 剑桥图书馆研究数据团队

(3) 科研数据管理实践的引领者。科研数据管理为数据馆员提供了参与到所属高校的研究支持工作中的机遇。为了更好地服务于研究实践,数据馆员积极与多学科、多领域科研人员跨界协作,共同推进科研数据管理实践。剑桥大学的“数据冠军项目(Data Champion)”集中各学科领域 RDM 最佳实践案例,面向科研用户征集不同领域 RDM 管理策略,并且聘请历届冠军作为“编外数据馆员”引发了科研人员参与热潮。截至2022年1月,该项目共有85名数据冠军分布在院系、研究中心、博物馆、出版社等校内机构,在数据存储与共享、技术与软件应用、数据分析、编程语言、数据素养培训以及研究数据道德和合规使用等方面贡献力量。数据冠军利用学科背景与人际关系,更深刻嵌入研究社区中,在 RDM 服务内容及方式上具有灵活性与自主权,有效推进了研究社区内 RDM 进展。该项目已经在英国和欧洲范围内不断扩展,且项目主题已经从研究数据管理扩展至开放科学相关主题。

(4) 科学数据出版中介。数据作为学术资产,与出版物一样,应该被有效管理与重复利用。科学数据出版对学术交流体系带来了重要影响,增强了学术交流的深度和广度。面对国际知名出版商的科研数据规范化出版规则,科研人员需要数据专业人员作为科研数据出版中介,参与并推进高效的科研数据出版流程。剑桥大学图书馆基于数字出版平台“Cambridge Core”构建了自身科研成果数字出版体系,将开放研究视为发展重点,促进科研人员数据共享策略。针对剑桥科研人员的科研数据出版需求,数据馆员帮助用户了解出版政策,创建科学数据集,有效推进了剑桥科学数据出版。针对科研数据出版的不同形式,数据馆员提供规范化出版与版权咨询、知识共享许可辅助等服务,实现了数据与文章有效关联。数据馆员发挥着主观能动性,主动提供相应帮助,是开放研究中馆员的职责与使命所在。详情见表4。



表4 数据馆员针对科学数据不同出版形式的职责

科学数据出版形式	数据馆员参与科学数据出版中
文章中包含和解释的数据	帮用户制定合适的保存策略,支持嵌入文章中的动态数据交互方式
发表在补充文件中的数据	帮助用户规范化呈现补充数据,确保论文与数据紧密关联,保存机制到位
文章中引用并保存在数据中和存储库中的数据	论文持有者(出版商)和数据持有者(第三方数据管理中心、出版商)之间版权问题,责任分配问题。保障数据集可永久访问、可引用,确保呈现和保存机制
数据独立出版	支持出版过程,数据集管理和特殊处理。将元数据添加到数据集以用于文档,支持重用,保障数据可访问,辅助用户签订数据重用协议
未公开数据	鼓励研究数据的存储、备份、保存、选择、共享,避免孤立数据持有,提供友好、低门槛的数据发布与存储服务

作为开放数据环境中的引领者，数据馆员主动参与机构科研数据统筹管理，平台建设与软件开发、科研数据最佳实践探索及科研数据出版实践中，与研究机构、研究人员、IT 人员、项目管理人员、外部商业平台、出版商等多方合作，协同攻关，共同推进开放数据环境中科研支持服务体系的完善。

2.4 信息素养馆员演变为数字素养教育者

图书馆界在研究人员信息素养教育中担当着先锋和主导的作用<sup>[42]</sup>。研究人员不仅是研究行为的实施者，更应当是知情者与参与者。面对学术交流系统中研究数据传播与共享新机遇，依托高校学术环境与科研体系，国外高校馆信息素养教育已扩展至数字素养教育<sup>[6]</sup>。

数字素养是指用户在数字环境下利用一定的信息技术手段和方法，快速有效地发现与获取信息、评价信息、整合信息、交流信息的综合科学技能与文化素养<sup>[43]</sup>，不仅包括用户操作数字软件设备的能力，还包括为了有效使用数字环境而需要具备的多种复杂技能，如认知、社会行为等。美国图书馆协会(American Library Association, ALA)指出具有数字素养的公民在数字信息的鉴别与获取、检索与判断、管理与隐私保护、传递与协作、合理使用与价值传递中具备一定的认知与技能<sup>[44]</sup>。国外高校馆通过数字活动的开展、数字资源支撑平台的搭建、线上线下课程等形式建立了较为完善的数字素养教育体系。

2.4.1 数据素养教育

数据素养作为在大数据背景下信息素养的拓展与延伸<sup>[45]</sup>，对人们知识、技术、创新等综合能力提出了更高的要求。受调研高校馆均建立了层次分明的教育体系。第一层次是指南资源型素养教育。包括对研究数据管理的概念、方法、工具及相关资源等编撰指南，提供使用步骤与流程的系统说明。其中10所受调研高校馆均提供该层次服务。第二层次是应用与技能型培训。其主要包括对研究数据管理方法、工具及相关资源的通识性或专题型教育，以线上线下研讨会或课程为主要途径。

剑桥、斯坦福等高校已经对研究生开设 RDM 相关课程。哈佛大学图书馆从2017年起每月两次邀请数据专家举办开放式研讨会。第三层次是特定专题定制培训。数据馆员与学院或研究中心合作，提供针对特定需求受众的培训课程，如剑桥图书馆面向艺术与人文、临床医学、物理、生物等6 所学院合作开展定制化研究数据课程；斯坦福图书馆与各院系、校内外研究中心展开合作拓展培训内容，提升人员参与度。此外，剑桥大学图书馆还成立了敏感数据工作组对数据使用中的合法处理如敏感数据、数据隐私等提供介入性服务。

2.4.2 学术出版素养教育

学术出版素养是科研人员一项基本能力<sup>[46]</sup>，与数字素养密切相关，是科研人员从事研究、学术写作、出版和传播学术作品中的知识技能<sup>[47]</sup>。国外高校馆参与学术出版素养的实践以通识教育与培训活动为主，以加州大学伯克利分校(University of California, Berkeley)图书馆所提供的学术出版素养内容为例：

(1) 版权素养培训。T.Todotova 教授提出版权素养并定义为“版权知识”<sup>[48]</sup>。除此之外，版权素养还包括利用版权知识解决问题的能力。版权馆员作为教育角色，一方面负责版权普及与合理使用，通过在线课程普及版权法常识，提供版权处理的指导，警示违法行为。另一方面，解答有关版权许可问题，指导研究人员合理分享知识创作<sup>[49]</sup>。伯克利图书馆陈列了合理使用版权的案例，提供了版权合规使用自测表，还形成了覆盖全校的版权专业知识网络，及时响应版权需求。

(2) 出版辅助。伯克利图书馆开展出版培训与咨询服务，如出版过程中的期刊评估与选择、同行评审参与的建议与指导，研究成果推广涉及的科研评价指标解读、ORCID与论文DOI注册、成果推广建议等内容。伯克利图书馆学术交流服务办公室还提供开放出版咨询服务<sup>[50]</sup>，邀请 Springer、Elsevier 出版商与师生面对面交流，为师生答疑解惑。

除此之外，科学素养、隐私素养、数据道德素养等主题也出现在高校馆素养培训体系中。剑桥图书馆学术交流办公室每年举办开放获取周、剑桥数据周活动，为世界范围内的研究人员、资助者、出版商等多方参与，提供了学术交流平台。斯坦福大学图书馆开展社交媒体数据获取与使用中的技术与隐私问题研讨会，沟通数据使用规范。作为对学术交流体系开放性、共享性的回应，受调研高校馆不断探索与延伸其作为数字素养教育者的职责。

3 国外高校馆员研究支持服务角色转变特点

通过以上分析不难看出，国外高校馆员研究支持服务角色已经有了非常丰富的拓展，既传承了学科服务特色，也体现出其作为管理者、引领者和教育者新的职业形象。角色转变特点可以总结为以下几点：

3.1 馆员角色分工更加细化，专业要求更加灵活

定制化与个性化服务对馆员分工程度与专业水平提出了更高要求，其中分工细化体现在有重点、有深度的馆员职责部署。岗位设置与高校馆自身发展相融合，通过有侧重的权责分配，馆员具体岗位描述比以往更加明确，职责更加具体。不仅学科馆员负责的学科范围细化，数据服务团队涌



现了跨学科数据馆员、社会科学数据馆员、元数据馆员、地理空间数据馆员等岗位。馆员权责明确，各司其职，解决了角色不明、角色冲突和角色负担过重引发的服务质量下降问题。

专业要求转变体现在馆员招聘中。美国高校馆一直以来将ALA/MLS 或MLIS 作为入职门槛，并兼有专业学科背景的高级学位。但多数图情硕士双学位进修的相关专业主要为历史、法律、英语与音乐<sup>[31]</sup>。就业和图情领域教学结构不匹配导致兼有图情硕士学位和专业学科背景（尤其是地理信息系统和STEM等科学）的人才并不容易找到。为了保障服务质量及相关工作的开展，部分高校馆对双学位要求有所放宽。如斯坦福大学图书馆、MIT 图书馆采用同等学位替换制，允许拥有相关学科如软件开发、计算机、营销学硕士学位的申请人在没有图情硕士教育背景下入职。牛津和剑桥图书馆采用其他领域高级学位或丰富工作经验替换MLS/MLIS学位，重视申请者自身学习与持续发展的承诺，鼓励馆员入职后申请MLS/MLIS学位。该转变引进了众多拥有雄厚学科背景及丰富工作经验的人才，满足了深层次服务需要。

3.2 馆员的协调作用更加凸显

推进高校馆服务前进犹如航海中使舵，不是以船头牵引，而是微调连接在船舵上的多个“配平调整片”（ trimtab）<sup>[22]</sup>，使其共同拉动舵，将船调整为正确方向。馆员就扮演着“配平调整片”的角色。科研环境中馆员的多方协调作用已经凸显，不仅要维护与科研人员之间的关系，还要促进所有研究参与者之间的沟通与协作。以数据馆员为例，其不仅要针对校内分散存储的研究数据制定统一的元数据标准体系，制定研究数据管理策略与工作流程，建立研究数据共享和数据交换，还要与IT 人员、软件开发商合作开发，共同维护研究数据管理平台。为解决用户知晓率、采纳度、参与度低的问题，数据馆员还需加强与研究人员合作，提供弹性空间供用户自主创建、管理、发布和共享研究数据，通过与用户同步在线沟通，一对一提供个性化服务。馆员通过与多方沟通，强化了对研究支持服务的多方认知，在不同服务场景中，与馆内外同行或服务对象合作，在交叉领域实现服务互补。

高校馆要把握方向、强化意识、全面设计、紧跟潮流。近年来，为了增进馆员之间的协调推进作用，国外高校馆纷纷成立数字学术中心(digital scholarship centers, DSC)，通过促进馆员交互提升服务水平与质量。与传统研究机构不同<sup>[51]</sup>，数字学术中心是馆员专业知识交叉、工作流程交互、服务能力协调走向规范、集中化的平台，其由支持数字产出的专家广泛参与到用户研究、团队协作、服务提升过程中，发挥数字科研引领者的作用。

3.3 馆员职业能力持续成长

随着数据驱动的研究环境快速发展，研究支持服务中产生的新领域与新任务意味着馆员必须时刻保持敏感，不断面对职业能力的新的挑战，表5<sup>[36]</sup>总结了高校馆员必备技能Top5。如数据岗位需要专业知识与LIS技能，还重点强调了数据素养、数字服务能力与创新服务能力。部分高校馆也对程序开发和服务设计能力提出了要求。数据馆员是涉及计算机、统计学、图书情报和专业学科背景的复合型人才，无论是利用现有馆员，还是对外招聘，都需要再培训，以更好地适应岗位需求。

表5 高校馆研究支持角色能力要求

软技能	LIS 技能	研究支持能力
协作	参考咨询	研究和主题知识
交流	文献检索	数据技能
组织管理	学术交流	ICT 素养
持续学习力	文献计量的培训	开发程序和设计服务的能力
多元价值	评估与评价的指导	计算技能

注: 来自《美国高校馆 2021 年春季招聘图情领域工作技能报告》<sup>36]</sup>

高校馆员职业能力的提升无疑需要高校馆鼓励与支持。馆员职业培训不是一刀切，而是由点及面、循序渐进的过程。如哈佛大学图书馆为每一位员工建立职业生涯档案，提供职业发展建议，通过资源共享平台“Learning Object Library”促进馆员团体之间沟通与交流。良好的职业成长环境与团队共同成长氛围培育了馆员优势，对鼓励馆员担任更多跨职能职责有一定的积极作用<sup>[52]</sup>。

4 结语

面对研究数据和开放科学的广阔发展前景，高校馆正在经历一个激烈的变革过程，馆员角色也被赋予新的意义。馆员职业角色可能会随着技术、政策、研究实践的发展而变迁，但专业技巧与协调能力、创新服务能力、持续学习能力会是馆员不变的优势。在未来研究支持服务持续建设中，高校馆要以长远眼光迎接未来数据科学和开放科学挑战。

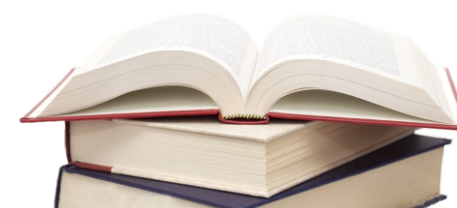
由于多种研究支持角色存在重叠，笔者仅介绍了主要职业形象与职责。今后将通过更翔实的实证研究搜集实际工作中角色定位和职责履行情况，针对部分岗位深入探究，更直观、全面地反映高校馆员在研究支持服务中的职业形象。

参考文献（略）

摘自《图书情报工作》2022年第4期



# 林图资讯 稿约



《林图资讯》以“服务读者，加强馆际交流”为宗旨。让读者了解和使用图书馆的资源，引领阅读风尚；同时更好地展现图书馆文化，加强馆际交流，拓宽馆员视野。为给同学们提供展示的平台，并丰富资讯内容，助力学子成长，传播正能量，现向全体师生征稿，有关要求如下：

一. 征稿对象：全体师生。

二. 征稿时间：长期征稿。

三. 征稿内容：与书籍、阅读、图书馆相关。

四. 形式要求：体裁不限，篇幅适中，加配图片。来稿请详细注明学院、姓名、专业、年级以及联系方式。写出自己真情实感最佳，字数不限，禁止抄袭。

五. 奖励措施：择优选用的文章将发表在《林图资讯》上，一经录用，将支付一定稿酬。

**投稿邮箱：tsg@zafu.edu.cn**

**欢迎各位师生踊跃投稿，谢谢！**

